

ZP/30/2019 – 1

Warszawa, dnia 23.07.2019 r.

Strona internetowa zamawiającego
www.grochowski.waw.pl

Wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Zamawiający informuje, zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późniejszymi zmianami), iż do Zamawiającego wpłynęły zapytania dotyczące Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **zakup i dostawę leków, znak sprawy ZP/30/2019**. Poniżej treść zapytań i udzielone przez Zamawiającego odpowiedzi i wyjaśnienia:

1. Do §6 ust.11 projektu umowy. Prosimy o wykreślenie z projektu umowy zapisu niezgodnego z art. 552 Kodeksu cywilnego, ograniczającego prawo Wykonawcy do wstrzymania dostaw w przypadku opóźnień płatności za dostarczone towary?

Odpowiedź. Zamawiający nie wyraża zgody i pozostawia SIWZ bez zmian w tym zakresie.

2. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów projektu umowy w §8 ust.1 pkt 1) poprzez wprowadzenie zapisu o naliczaniu ewentualnych kar za opóźnienie dostawy w wysokości nie większej niż 1% wartości brutto niedostarczonego przedmiotu zamówienia za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia?

Odpowiedź. Zamawiający nie wyraża zgody i pozostawia SIWZ bez zmian w tym zakresie.

3. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów projektu umowy w §8 ust.1 pkt 3) poprzez wprowadzenie zapisu o naliczaniu ewentualnych kar za opóźnienie załatwienia reklamacji w wysokości nie większej niż 1% wartości zareklamowanego przedmiotu zamówienia za każdy rozpoczęty dzień zwłoki ?

Odpowiedź. Zamawiający nie wyraża zgody i pozostawia SIWZ bez zmian w tym zakresie.

4. Czy w stosunku do Zamawiającego na chwilę obecną aktualizują się przesłanki „niewypłacalności” oraz „zagrożenia niewypłacalnością” w rozumieniu art. 6 ustawy z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) oraz art. 10 ustawy z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.)? Czy według wiedzy Zamawiającego w/w przesłanki staną się aktualne w okresie od chwili obecnej do zakończenia umowy zawartej na skutek niniejszego postępowania ?

Odpowiedź. Nie.

5. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ustanowienie ze swojej strony zabezpieczeń cywilnoprawnych prawidłowego wykonania umowy przetargowej, w jednej z następujących postaci:

- cesji na zabezpieczenie w Narodowym Funduszu Zdrowia;
- weksła in blanco wraz z deklaracją;
- poręczenia podmiotu trzeciego, np. wspólnika lub organu założycielskiego;

Zaufaj nam - będziesz pod opieką i fachową opieką!

NIP: 1132869037; REGON: 002153989

Konto: PEKAO S.A. O/Warszawa 37 1240 6074 1111 0000 4992 9164

Wpisany do KRS prowadzony przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy,

XIII Wydział Gospodarczy KRS pod numerem: 0000478458.

Kapitał Zakładowy 17 883 000 złotych.



PERŁA^[2018]
Medycyny

ORŁY POLSKIEJ
PRZEDSIĘBIORCZOŚCI
EDYCJA 2017



- zabezpieczenia rzeczowego np. zastawu rejestrowego lub w jakiegokolwiek innej formie stanowiącej zabezpieczenie wierzytelności Wykonawcy skuteczne w przypadku ewentualnego otwarcia w stosunku do Zamawiającego postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego? Celem wyjaśnienia powyższego zapytania zwracamy uwagę na ogromne ryzyko Wykonawcy związane z potencjalnym ogłoszeniem postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego wobec Zamawiającego, polegające m.in. na niemożliwości odzyskania (w całości lub w części) należności objętych masą sanacyjną. W razie odmownej odpowiedzi, prosimy o jej uzasadnienie i wskazanie, czy w toku trwania umowy przetargowej Zamawiający zamierza korzystać z narzędzi przewidzianych

w ustawie z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) i ustawie z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.).?

Odpowiedź. Zamawiający nie wyraża zgody na ustanowienie ze swojej strony zabezpieczenia cywilnoprawnego prawidłowego wykonania umowy przetargowej. Zamawiający nie oczekuje jednocześnie żadnego zabezpieczenia od Wykonawcy, co należy uznać za równe traktowanie obu stron umowy. Chcąc wprowadzić wspomniane zabezpieczenie po stronie Zamawiającego konieczne byłoby wprowadzenie zabezpieczenia po stronie Wykonawcy w kwocie, która pokryłaby ewentualne roszczenia osób trzecich, które powstałyby w skutek nienależytej realizacji umowy (odszkodowania w przypadku śmierci pacjenta), a kwota ta mogłaby przekraczać wartość zawartej umowy. Ponadto Zamawiający przypomina, iż udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jest dobrowolny i nieobowiązkowy. Każdy wykonawca może, ale nie musi, przystąpić do postępowania i złożyć ofertę. Jednocześnie każdy Wykonawca sam ocenia własne ryzyko związane z zawarciem umowy, a w przypadku uznania, iż ryzyko jest zbyt duże może odstąpić od złożenia oferty w niniejszym postępowaniu.

6. Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu LactoDr, zawierającego żywe, liofilizowane kultury bakterii probiotycznych najlepiej przebadanego pod względem klinicznym szczepu *Lactobacillus rhamnosus* GG ATTC53103 w stężeniu 6 mld CFU/ kaps? Produkt konfekcjonowany w opakowaniach x 20 lub x 30 kapsulek (prosimy o możliwość przeliczenia na odpowiednią liczbę opakowań i zaokrąglenia uzyskanego wyniku w górę)?

Odpowiedź. Nie, Zamawiający nie dopuszcza zaoferowania w/w produktu. Zamawiający uznaje, iż powyższy produkt nie spełnia wymagań SIWZ (wymagań Zamawiającego).

7. Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu EncapsaDr., zawierającego żywe, mikroenkapsulowane kultury bakterii probiotycznych szczepu *Lactobacillus rhamnosus* GG ATTC53103 w stężeniu 1,2 mld CFU/ kaps (badania naukowe wskazują, że skuteczność kolonizacji jelita przez bakterie zawarte w preparatach mikroenkapsulowanych w stężeniu 1,2 mld CFU/ kaps odpowiada skuteczności 6 mld CFU/kaps w preparacie w postaci liofilizatu)? Produkt konfekcjonowany w opakowaniach x 20 kapsulek (prosimy o możliwość przeliczenia na odpowiednią liczbę opakowań i zaokrąglenia uzyskanego wyniku w górę) ?

Odpowiedź. Nie, Zamawiający nie dopuszcza zaoferowania w/w produktu. Zamawiający uznaje, iż powyższy produkt nie spełnia wymagań SIWZ (wymagań Zamawiającego).

8. Czy Zamawiający w Zadaniu nr 6 poz. 10 wyrazi zgodę na zaoferowanie leku Pangrol 25000*20kaps?

Odpowiedź. Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

9. Czy Zamawiający w Zadaniu nr 6 poz. 1 wyrazi zgodę na zaproponowanie leku Dexak 25 mg?

Odpowiedź. Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

10. Czy Zamawiający w Zadaniu nr 6 poz. 17 wyrazi zgodę na zaproponowanie leku Primacor 20mg x 28 tabl powl ?

Odpowiedź. Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

11. Czy Zamawiający wyraża zgodę na umieszczenie adnotacji pod pakietem dla pozycji, których występuje przerwa w produkcji lub okresowy brak dostępności w sprzedaży ?

Odpowiedź. Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

12. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z zadania: - nr 4 poz. 7 – ze względu na brak dostępności oraz brak stosownego zamiennika?

Odpowiedź. Tak. Zamawiający wykreśli pozycję 7 z części zamówienia nr 4. Zmodyfikowany formularz asortymentowo-cenowy zostanie umieszczony na stronie internetowej Zamawiającego wraz z niniejszymi wyjaśnieniami. Zmiana formularza dokonana zostanie zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp.

13. Jaka dawkę Zamawiający miał na myśli w zadaniu nr 4 poz. 10 ?

Odpowiedź. Zamawiający miał na myśli, i wymaga, dawkę 60 mg.

14. Jaka dawkę Zamawiający miał na myśli w zadaniu nr 4 poz. 30?

Odpowiedź. Zamawiający miał na myśli, i wymaga, dawkę 5mg/ml 5 amp. a 5 ml.

15. Czy Zamawiający w zadaniu nr 4 poz. 15 dopuszcza wycenę preparatu w postaci tabletek powlekanych o zmodyfikowanym uwalnianiu, ze względu na brak preparatu o podanym składzie w postaci drażetek ?

Odpowiedź. Tak, Zamawiający dopuszcza.

16. Czy Zamawiający w zadaniu nr 6 poz. 17 miał na myśli wycenę preparatu w dawce 20 mg?

Odpowiedź. Tak, Zamawiający miał na myśli, i wymaga, preparatu w dawce 20 mg.

17. Czy Zamawiający w zadaniu 7 pozycja 21 miał na myśli dawkę 75mg, brak rejestracji dawki 7,5 mg?

Odpowiedź. Tak, Zamawiający miał na myśli, i wymaga, preparatu w dawce 75 mg.

Ponadto, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający dokonuje następujących modyfikacji Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

- w związku z odpowiedziami na pytania, dotyczącymi załącznika nr 2 do SIWZ, Zamawiający modyfikuje zapisy załącznika nr 2 do SIWZ i zamieszcza na stronie zmodyfikowany załącznik w wersji edytowalnej.

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy Pzp treść zapytań wraz z wyjaśnieniami zamieszczona zostaje na stronie internetowej Zamawiającego: www.grochowski.waw.pl (w miejscu, w którym zamieszczona była Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia).

Zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp zmiana treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia zamieszczona zostaje na stronie internetowej Zamawiającego: www.grochowski.waw.pl.

PREZES ZARZĄDU

Witold Bromboszcz, MBA