



Szpital Grochowski
im. dr med. Rafała Masztaka Sp. z o.o.

ul. Grenadierów 51/59. 04-073 Warszawa
tel. 22 51 52 716, fax. 22 51 52 789,
mail: szpital@grochowski.waw.pl



ZP/40/2019 – 10

Warszawa, dnia 16.12.2019 r.

Do:

**wszystkich wykonawców
uczestniczących w postępowaniu
o zamówienie publiczne**
(do zamieszczenia na stronie internetowej
www.grochowski.waw.pl)

INFORMACJA o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) zwanej dalej „Ustawą”, w wyniku przeprowadzonej oceny ofert w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na **świadczenie kompleksowych usług pralniczych wraz z transportem dla Szpitala Grochowskiego im. dr med. Rafała Masztaka Sp. z o.o. w Warszawie, znak sprawy ZP/40/2019**, informuje, że po nadesłaniu wymaganych dokumentów najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

Hollywood Textile Service Sp. z o.o., ul. Bojanowska 2A, 09-200 Sierpc – oferta nr 3 – oferując realizację zamówienia **za cenę: 399 029,22 złotych brutto**.

Uzasadnienie wyboru. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w oparciu o kryteria oceny ofert o następującej wadze: cena brutto – 100%. Wykonawca złożył ważną ofertę, podlegającą ocenie wg kryteriów opisanych w SIWZ i uzyskał 100 punktów.

– porównanie ważnych ofert złożonych w postępowaniu:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Oferowana cena	Liczba punktów w kryterium cena	Suma uzyskanych punktów
3	Hollywood Sp. z o.o., ul. Bojanowska 2A, 09-200 Sierpc	399 029,22 zł brutto	100,00	100,00
1	CitoNet-Warszawa Sp. z o.o. TZMO S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń	404 962,74 zł brutto	98,53	98,53

– w postępowaniu wykluczono i odrzucono ofertę Wykonawcy:

PPHU A'TU Service S.C., ul. Uroczą 1, 95-020 Andrespol – oferta nr 2

Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, ponieważ nie złożył oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej.

Zaufaj nam - będziesz pod opieką i fachową opieką!

NIP: 1132869037; REGON: 002153989
Konto: PEKAO S.A. O/Warszawa 37 1240 6074 1111 0000 4992 9164
Wpisany do KRS prowadzony przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy,
XIII Wydział Gospodarczy KRS pod numerem: 0000478458.
Kapitał Zakładowy 17 883 000 złotych.



PERŁA 2018
Medycyny

ORŁY POLSKIEJ
PRZEDSIĘBIORCZOŚCI
EDYCJA 2017



Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca był zobowiązany, zgodnie z zapisami art. 24 ust. 5 pkt 11 ustawy Pzp, w terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji z otwarcia ofert, do złożenia oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy Pzp. W ustawowym terminie do Zamawiającego nie wpłynęło przedmiotowe oświadczenie. Ponadto Wykonawca miał wiedzę o terminie otwarcia ofert oraz dniu, w którym Zamawiający zamieścił na stronie internetowej informację, o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy Pzp, a także obowiązku złożenia oświadczenia, w terminie określonym w art. 24 ust. 11 ustawy Pzp. Zamawiający, działając zgodnie z art. 20 ust. 5 ustawy wezwał w dniu 02.12.2019 r. Wykonawcę do złożenia oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej (pismo ZP/40/2019-7). Zamawiający wymagał złożenia ww. oświadczenia w nieprzekraczalnym terminie do dnia 05 grudnia 2019 r. do godziny 15:00. W wyznaczonym terminie, ani później do Zamawiającego nie wpłynął oryginał oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej. W powyższych okolicznościach należy uznać, że Wykonawca nie wykazał braku podstaw do wykluczenia z postępowania, poprzez nieprzedłożenie wymaganego przez Zamawiającego, a niezbędnego do przeprowadzenia postępowania (oceny braku podstaw do wykluczenia z postępowania), oświadczenia lub dokumentu.

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp: z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawcę, który nie wykazał braku podstaw do wykluczenia.

Zgodnie z zapisami art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp oferta została odrzucona, ponieważ została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o dzielenie zamówienia.

Od niniejszej decyzji zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej określone w powołanej „Ustawie” – Dział VI „Środki ochrony prawnej”.

Umowa o zamówienie publiczne zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp. O terminie podpisania umowy wybrany Wykonawca zostanie powiadomiony osobnym pismem.

PREZES ZARZĄDU

Witold Bromboszcz, MBA