



Szpital Grochowski
im. dr med. Rafała Masztaka Sp. z o.o.
ul. Grenadierów 51/59, 04-073 Warszawa
tel. 22 51 52 716, fax. 22 51 52 789,
mail: szpital@grochowski.waw.pl



ZP/10/2020-02

Warszawa, dnia 22.04.2020 r.

Na Stronę internetową Zamawiającego:
www.grochowski.waw.pl
na platformę zamówieniowej e-Zamawiający:
<https://szpitalgrochowski.ezamawiajacy.pl>

Pytania od Wykonawców oraz udzielone przez Zamawiającego odpowiedzi oraz wyjaśnienia i zmiany zapisów SIWZ

Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), dalej zwanej „Ustawą”, w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na **zakup i dostawę produktów leczniczych, produktów do żywienia do i pozajelitowego, płynów infuzyjnych oraz kontrastów, znak sprawy ZP/10/2020** odpowiada na pytania, które wpłynęły na zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Poniżej znajdują się pytania wraz z udzielonymi przez Zamawiającego wyjaśnieniami i odpowiedziami:

Pytanie nr 1 – SIWZ

„Czy Zamawiający w sytuacji, gdy dany produkt jest czasowo niedostępny lub zakończyła się jego produkcja wyraża zgodę na umieszczenie pod pakietem stosownej informacji?”

Odpowiedź: Tak. W przypadku, gdy w momencie składania oferty, dany asortyment nie jest produkowany, nie jest dostępny oraz nie ma zamiennika (zgodnego z wymaganiami SIWZ), Wykonawca powinien wskazać cenę za jaką będzie dostarczał asortyment w chwili, gdy stanie się on dostępny lub zostanie ponownie uruchomiona produkcja/sprzedaż. W takim wypadku Wykonawca powinien wpisać adnotację o braku dostępności, ale jeśli inni dostawcy będą w stanie dostarczyć dany asortyment to Zamawiający nie będzie brał takiej adnotacji pod uwagę. Adnotacja nie będzie również brana pod uwagę w przypadku wznowienia produkcji / sprzedaży danego asortymentu – np. w zakresie stosowania zakupów interwencyjnych i kar umownych.

Pytanie nr 2 – Zadanie nr 16 poz. 18

„Dotyczy pakietu nr 16 poz. 18. Czy Zamawiający dopuści wycenę Terlipressini acetat EVER Pharma, 0,2mg/ml; 5ml, rozt.d/wst, 5f”

Odpowiedź: Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 3 – Zadanie nr 18 poz. 6

„Czy zamawiający wymaga preparatu Makrogol 74 g x 48 saszetek (PEG 4 litry - Fortrans) zgodny z SIWZ, który jest rekomendowany przez Europejskie Towarzystwo Endoskopii Przewodu Pokarmowego (ESGE) w rutynowym przygotowaniu do kolonoskopii. którego oferta cenowa jest korzystna dla zamawiającego?”

Odpowiedź: Tak.

Zaufaj nam - będziesz pod opieką i fachową opieką!

NIP: 1132869037; REGON: 002153989

Konto: PEKAO S.A. 0/Warszawa 37 1240 6074 1111 0000 4992 9164

Wpisany do KRS prowadzony przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy,

XIII Wydział Gospodarczy KRS pod numerem: 0000478458.

Kapitał Zakładowy 17 883 000 złotych.



PERŁA^[2018]
Medycyny

ORŁY POLSKIEJ
PRZEDSIĘBIORCZOŚCI
EDYCJA 2017



efm

Pytanie nr 4 – Zadanie nr 18 poz. 6

„Czy zamawiający wymaga preparatu Makrogol (74 g x 48 saszetek, PEG 4 litry - Fortrans) o składzie chemicznym zgodnym z SIWZ?”

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 5 – Zadanie nr 18 poz. 8

„Dotyczy pakietu nr 18 poz. 8. Czy Zamawiający dopuści wycenę 25 opakowań preparatu Makrogol 74 g x 48 saszetek, który jest jedynym preparatem rekomendowanym przez Europejskie Towarzystwo Endoskopii Przewodu Pokarmowego (ESGE) w rutynowym przygotowaniu do kolonoskopii, którego oferta cenowa jest korzystna dla Zamawiającego? Z góry dziękujemy za pozytywną odpowiedź na nasze pytanie. W przypadku odpowiedzi negatywnej prosimy o dołączenie uzasadnienia merytorycznego.”

Odpowiedź: Opisany w pytaniu produkt dotyczy poz. 6 w zadaniu nr 18. Zamawiający wymaga wyceny 2416 saszetek preparatu. Zamawiający wymaga zaoferowania pełnych opakowań z zaokrągleniem w górę.

Pytanie nr 6 – Zadanie nr 5 poz. 12

„Czy Zamawiający w pakiecie nr 5 poz. 12 wymaga wyceny Thiaminum po 1 ml czy 2 ml?”

Odpowiedź: Zamawiający wymaga wyceny za 1ml.

Pytanie nr 7 – Zadanie nr 17 poz. 1

„Czy Zamawiający w pakiecie nr 17 poz. 1 miał na myśli do wyceny dawkę 7,5mg/ml; 2ml?”

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 8 – SIWZ

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wycenę produktów dopuszczonych na jednorazowe zezwolenie MZ?”

Odpowiedź: Tak, pod warunkiem spełniania wymagań określonych w SIWZ.

Pytanie nr 9 – SIWZ – projekt umowy

„Czy Zamawiający w par. 3.1. usunie możliwość składania zamówień w formie telefonicznej? Zgodnie z art. 36z ust. 4 Prawa farmaceutycznego (w brzmieniu obowiązującym od 12 lipca 2015 r.) zamówienia na leki muszą być składane w formie pisemnej albo w formie dokumentu elektronicznego doręczanego środkami komunikacji elektronicznej. Nie ma możliwości składania zamówień w formie telefonicznej.”

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dokona modyfikacji w zapisach projektu umowy zmieniając telefon na faks.

Pytanie nr 10 – SIWZ – projekt umowy

„Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 3.3? Ustawa Prawo farmaceutyczne nakazuje informować o odmowie realizacji zamówienia na produkty lecznicze, ale nie o pozytywnym przyjęciu zamówienia do realizacji. Jest to zatem dodatkowy, niewynikający z przepisów prawa obowiązek po stronie Wykonawcy.”

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dokona modyfikacji w zapisach projektu umowy.

Pytanie nr 11 – dotyczy SIWZ – projekt umowy

„Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 3.4? Realizacja zamówienia uruchamiana jest w chwili jego złożenia. Możliwość dokonywania „korekt” oznacza w istocie anulowanie już realizowanego zamówienia i złożenie nowego, co może narażać Wykonawcę na rażące straty. Taka procedura może prowadzić wręcz do zawracania kuriera z trasy dostawy, sprzed drzwi szpitala, co powoduje, że każda dostawa obciążona jest ogromnym ryzykiem finansowym jej „korekty” – aż do ostatniej chwili.”

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dokona modyfikacji w zapisach projektu umowy.

Pytanie nr 12 – dotyczy SIWZ – projekt umowy

„Czy Zamawiający zmieni określony w par. 3.9.2. termin dostaw „cito” z 6 godzin na 12 godzin? Tak określony termin dostawy faworyzuje lokalnych dostawców i w praktyce wyklucza z udziału

w postępowaniu tych, którzy są w stanie dostarczyć przedmiot zamówienia w cenach dużo niższych ale w terminie niewiele dłuższym (jak np. 12 godzin). W konsekwencji zapis ten narusza konkurencję oraz zasadę równego udziału stron w postępowaniu – co wynika choćby z Wyroku KIO z dnia 22 grudnia 2009 r. (KIO/UZP 1734/09): „Szeroko pojęte wymagania zamawiającego (w tym również dotyczące miejsca czy sposobu jego realizacji) składające się na opis przedmiotu zamówienia mogą naruszać konkurencję, o której stanowi art. 29 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, nie tylko poprzez eliminację niektórych wykonawców z możliwości zaoferowania swoich usług czy produktów, ale również w sposób nadmiernie utrudniający przygotowanie i złożenie korzystnej ekonomicznie i racjonalnej oferty. Postanowienia tego typu nie mogą wprowadzać wymogów, które różnicują sytuację wykonawców obecnych na rynku w sposób nadmierny, a nie uzasadniony racjonalnymi i obiektywnymi potrzebami zamawiającego, które dany opis przedmiotu zamówienia ma zaspokoić.”

Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmiany w projekcie umowy termin dostaw „cito” wynosi 10 godzin. Zmodyfikowany projekt umowy zostanie zamieszczony na stronach internetowych.

Pytanie nr 13 – dotyczy SIWZ – projekt umowy

„Czy Zamawiający w par. 3.9.2. oraz 3.14 usunie możliwość składania zamówień w formie telefonicznej? Zgodnie z art. 36z ust. 4 Prawa farmaceutycznego (w brzmieniu obowiązującym od 12 lipca 2015 r.) zamówienia na leki muszą być składane w formie pisemnej albo w formie dokumentu elektronicznego doręczanego środkami komunikacji elektronicznej. Nie ma możliwości składania zamówień w formie telefonicznej.”

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dokona modyfikacji w zapisach projektu umowy.

Pytanie nr 14 – dotyczy SIWZ – projekt umowy

„Czy Zamawiający w par. 4.13 wydłuży terminy rozpatrzenia reklamacji do 3 dni roboczych? Zgłoszona reklamacja wymaga rozpatrzenia z uwzględnieniem wyjaśnień firmy kurierskiej dostarczającej leki bądź zbadania jakościowo wadliwego towaru, a następnie (przy uwzględnieniu reklamacji) dostarczenia towaru. Wykonanie tego w krótszym czasie jest niemożliwe.”

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dokona modyfikacji w zapisach projektu umowy.

Pytanie nr 15 – dotyczy SIWZ – projekt umowy

„Czy Zamawiający w par. 4.14 wskaże jako termin rozpatrzenia reklamacji 3 dni robocze? Zgłoszona reklamacja wymaga rozpatrzenia z uwzględnieniem wyjaśnień firmy kurierskiej dostarczającej leki bądź zbadania jakościowo wadliwego towaru, a następnie (przy uwzględnieniu reklamacji) dostarczenia towaru. Wykonanie tego w krótszym czasie jest niemożliwe.”

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dokona modyfikacji w zapisach projektu umowy.

Pytanie nr 16 – dotyczy SIWZ – projekt umowy

„Czy w związku z treścią par. 6.6. Zamawiający dopuszcza dostarczenie faktury VAT wraz z dostawą? Jest to jedyny dokument towarzyszący dostawie generowany przez Wykonawcę”

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 17 – dotyczy SIWZ – projekt umowy

„Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 6.19? grozi on Wykonawcy rażącą stratą.”

Odpowiedź: Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 18 – dotyczy SIWZ – projekt umowy

„Czy Zamawiający zmieni wartość kary umownej określonej w par. 8.1.1 z 10% do max. 0,2%? Obecna kara umowna jest rażąco wygórowana.”

Odpowiedź: Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 19 – dotyczy SIWZ – projekt umowy

„Czy Zamawiający zmieni wartość kary umownej określonej w par. 8.1.2 z 10% do max. 0,2% i naliczać ją będzie za dzień, a nie za godzinę opóźnienia? Obecna kara umowna jest rażąco wygórowana i wynosi 240% wartości dostawy dziennie.”

Odpowiedź: Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 20 – dotyczy SIWZ – projekt umowy

„Czy Zamawiający zmieni wartość kary umownej określonej w par. 8.1.4 z 10% do max. 0,2%? Obecna kara umowna jest rażąco wygórowana.”

Odpowiedź: Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 21 – dotyczy SIWZ – projekt umowy

„Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 8.1.5?”

Odpowiedź: Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 22 – dotyczy SIWZ – projekt umowy

„Czy Zamawiający zmieni wartość kary umownej określonej w par. 8.1.7 z 5% do max. 0,2%? Obecna kara umowna jest rażąco wygórowana.”

Odpowiedź: Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 23 – dotyczy SIWZ – projekt umowy

„Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 8.1.6?”

Odpowiedź: Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 24 – dotyczy SIWZ – projekt umowy

„Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 8.1.8?”

Odpowiedź: Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 25 – dotyczy SIWZ – projekt umowy

„Czy Zamawiający zmieni zapis par. 12.2.11 w ten sposób, aby cena netto nie ulegała zmianie, a podwyższona mogła być cena brutto? Obecny zapis prowadzić może do sytuacji, kiedy towar będzie dostarczany z rażąco stratą dla Wykonawcy (po rażąco niskiej cenie). Nadto w przypadku obniżenia stawki VAT zapis jest niekorzystny dla Zamawiającego.”

Odpowiedź: Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 26 – dotyczy SIWZ – projekt umowy

„Czy Zamawiający potwierdza, iż w Zadaniu 1 poz. 16 i 20 wymaga zaoferowania tego samego produktu leczniczego w ilości, odpowiednio: 260 opakowań (poz. 16) oraz 174 opakowań (poz. 20)?”

Odpowiedź: Zamawiający usunął poz. 20 w Zadaniu nr 1.

Pytanie nr 27 – Zadanie nr 39 poz. 31

„Czy Zamawiający w Zadaniu 39 poz. 31 dopuści preparat Natrium Chloratum 0,9% 500 ml, jałowy roztwór do przepłukiwania, w stojącej butelce typu Pure Bottle- butelka wyposażona w kołnierz zapobiegający potoczeniu się kropli po zewnętrznej powierzchni oraz system zamknięcia (dokręcany pierścień) chroniący przed niekontrolowanym otwarciem?”

Odpowiedź: Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 28 – Zadanie nr 39 poz. 32

„Czy Zamawiający w Zadaniu 39 poz. 32 dopuści preparat Natrium Chloratum 0,9% 500 ml, jałowy roztwór do przepłukiwania, w stojącej butelce typu Pure Bottle - butelka wyposażona w kołnierz zapobiegający potoczeniu się kropli po zewnętrznej powierzchni oraz system zamknięcia (dokręcany pierścień) chroniący przed niekontrolowanym otwarciem?”

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 29 – Zadanie nr 35 poz. 4

„Zamawiający w pakiecie 35 pozycja 4 szeroko opisał oczekiwaną dietę, między innymi zaznaczając, że ma być wolna od laktozy. Diety dostępne na rynku zawierają laktozę w mniejszym bądź większym stężeniu, niektóre z nich są jednak klinicznie wolne od laktozy, to znaczy, że jej ilość nie przekracza 0,025 g/100ml, co jest zgodne z opinią Panelu Naukowego EFSA ds. żywności dietetycznej, żywienia i alergii. Laktoza w większych ilościach, pod wpływem bakterii jelitowych przekształca się w kwas mlekowy, który pobudza perystaltykę nasilając tym samym biegunkę. Czy wobec powyższego

i pierwotnych wymagań Zamawiającego zaoferowana dieta musi być klinicznie wolna od laktozy, czyli ilość laktozy nie może przekraczać 0,025/100 ml?”

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 30 – Zadanie nr 35 poz. 5

„Zamawiający w pakiecie 35 pozycja 5 szeroko opisał oczekiwaną dietę, między innymi zaznaczając, że ma być wolna od laktozy. Diety dostępne na rynku zawierają laktozę w mniejszym bądź większym stężeniu, niektóre z nich są jednak klinicznie wolne od laktozy, to znaczy, że jej ilość nie przekracza 0,025 g/100ml, co jest zgodne z opinią Panelu Naukowego EFSA ds. żywności dietetycznej, żywienia i alergii. Laktoza w większych ilościach, pod wpływem bakterii jelitowych przekształca się w kwas mlekowy, który pobudza perystaltykę nasilając tym samym biegunkę. Czy wobec powyższego i pierwotnych wymagań Zamawiającego zaoferowana dieta musi być klinicznie wolna od laktozy, czyli ilość laktozy nie może przekraczać 0,025/100 ml?”

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 31 – Zadanie nr 35 poz. 11

„Czy zamawiający zgodzi się na zaoferowanie w pozycji 11 pakiet 35 wyspecyfikowanej diety o osmolarności 270 mOsmol/l? Tym samym wnioskujemy o zmienienie zakresu osmolarności na 270-300 mOsmol/l, co może przynieść pacjentom jedynie korzyść medyczną.”

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 32 – Zadanie nr 35 poz. 10

„Czy zamawiający w pakiecie 35 pozycja 10 zgodzi się na zaoferowanie diety dla pacjentów z zaburzeniami metabolizmu glukozy, normokaloryczna (1,04 kcal/ml), zawartość białka 4,9 g/100ml z dodatkiem błonnika. Kompletna pod względem odżywczym, Osmolarność 365 mOsmol/l. Różne smaki, opakowanie 4 x 200 ml.”

Odpowiedź: Tak. Zamawiający zmienił opis w pozycji 10 zadania nr 35.

Pytanie nr 33 – Zadanie nr 30 poz. 3

„Czy Zamawiający wymaga, aby zgodnie z treścią Charakterystyki Produktu Leczniczego, zaoferowany produkt w pakiecie 30 poz. 3 Imipenem/ Cilastatin 500mg posiadał stabilność po rozpuszczeniu do 2 godzin, co pozwoli na bezpieczne przeprowadzenie infuzji dożylniej?”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.

Pytanie nr 34 – Zadanie nr 30 poz. 6 i 7

„Czy Zamawiający wymaga, aby zgodnie z treścią Charakterystyki Produktu Leczniczego, preparat Meropenem w pak 30 poz. 6 i 7 posiadał stabilność gotowego roztworu do infuzji rozpuszczonego w NaCl 0,9%: 3 godziny w temperaturze 15-25°C i 24 godziny w temperaturze 2-8°C, a w przypadku rozpuszczenia produktu w glukozie 5%: 1 godz w temp. 25°C i 8 godzin w temp. 2-8°C, co pozwoli na bezpieczne przeprowadzenie infuzji dożylniej?”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.

Pytanie nr 35 – Zadanie nr 39 poz. 31 i 32

„Czy zamawiający zgadza się na zaoferowanie w pakiecie 39 w poz. 32 i 31 płynu do irygacji Versylene Fresenius NaCl 0,9% w opakowaniu 500ml butelka PE zakręcana?”

Odpowiedź: Pozycja 31 zgodnie z SIWZ, pozycja 32 – Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 36 – Zadanie nr 36 poz. 1

„Czy Zamawiający zgadza się na zaoferowanie w pakiecie 36 pozycji 1 SmofKabiven Low Osmo Peripheral worka 3-komorowego bez kwasu glutaminowego do wkłucia obwodowego o poj. 850 ml zawierającego 3,41 g azotu energię niebiałkową 530 kcal, węglowodany, aminokwasy z tauryną oraz mieszaninę 4 rodzajów emulsji tłuszczowej w tym olej rybny 15%, olej sojowy, MCT, olej z oliwek, osmolarności 750 mOsm/l?”

Warto podkreślić, że dopuszczenie przez Zamawiającego możliwości zaoferowania worków SmofKabiven podniesie konkurencyjność składanych ofert, co pozwoli na poszerzenie wyboru przedmiotu zamówienia najlepszej jakości w aspekcie terapeutycznym, a także na uzyskanie realnych

oszczędności. Odnosząc się do najlepszej jakości pragniemy przytoczyć Wytyczne Europejskiego Towarzystwa Żywienia Klinicznego i Metabolicznego (ESPEN 2017) w chirurgii oraz Standardy Polskiego Towarzystwa Żywienia Pozajelitowego, Dojelitowego i Metabolizmu(wydanie 2019), które rekomendują pacjentom w okresie okołoperacyjnym żywienie zawierające kwasy tłuszczowe omega 3.”

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 37 – Zadanie nr 36 poz. 2

„Czy Zamawiający zgadza się na zaoferowanie w pakiecie 36 pozycji 2 SmofKabiven worka 3 - komorowego do wklucia centralnego bez kwasu glutaminowego o poj. 986 ml zawierającego 8 g azotu, energię niebiałkową 900 kcal, węglowodany, aminokwasy z tauryną, elektrolity oraz mieszaninę 4 rodzajów emulsji tłuszczowej w tym olej rybny 15%, olej sojowy, MCT, olej z oliwek?

Warto podkreślić, że dopuszczenie przez Zamawiającego możliwości zaoferowania worków SmofKabiven podniesie konkurencyjność składanych ofert, co pozwoli na poszerzenie wyboru przedmiotu zamówienia najlepszej jakości w aspekcie terapeutycznym, a także na zyskanie realnych oszczędności. Odnosząc się do najlepszej jakości pragniemy przytoczyć Wytyczne Europejskiego Towarzystwa Żywienia Klinicznego i Metabolicznego (ESPEN 2017) w chirurgii oraz Standardy Polskiego Towarzystwa Żywienia Pozajelitowego, Dojelitowego i Metabolizmu(wydanie 2019), które rekomendują pacjentom w okresie okołoperacyjnym żywienie zawierające kwasy tłuszczowe omega 3.”

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 38 – Zadanie nr 36 poz. 3

„Czy zamawiający zgadza się na zaoferowanie w pakiecie 36 pozycji 3 SmofKabiven Low Osmo Peripheral worka -3 komorowego bez kwasu glutaminowego do wklucia obwodowego o poj. 1400 ml zawierającego 5,6 g azotu, energię niebiałkową 872 kcal, węglowodany, aminokwasy z tauryną oraz mieszaninę 4 rodzajów emulsji tłuszczowej w tym olej rybny 15%, olej sojowy, MCT, olej z oliwek, osmolarności 750 mOsm/l?

Warto podkreślić, że dopuszczenie przez Zamawiającego możliwości zaoferowania worków SmofKabiven podniesie konkurencyjność składanych ofert, co pozwoli na poszerzenie wyboru przedmiotu zamówienia najlepszej jakości w aspekcie terapeutycznym, a także na zyskanie realnych oszczędności. Odnosząc się do najlepszej jakości pragniemy przytoczyć Wytyczne Europejskiego Towarzystwa Żywienia Klinicznego i Metabolicznego (ESPEN 2017) w chirurgii oraz Standardy Polskiego Towarzystwa Żywienia Pozajelitowego, Dojelitowego i Metabolizmu(wydanie 2019), które rekomendują pacjentom w okresie okołoperacyjnym żywienie zawierające kwasy tłuszczowe omega 3.”

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 39 – Zadanie nr 36 poz. 4

„Czy Zamawiający zgadza się na zaoferowanie w pakiecie 36 pozycji 4 SmofKabiven Low Osmo Peripheral worka 3-komorowego bez kwasu glutaminowego do wklucia obwodowego o poj. 1950 ml zawierającego 7,8 g azotu energię niebiałkową 1215 kcal, węglowodany, aminokwasy z tauryną oraz mieszaninę 4 rodzajów emulsji tłuszczowej w tym olej rybny 15%, olej sojowy, MCT, olej z oliwek, osmolarności 750 mOsm/l?

Warto podkreślić, że dopuszczenie przez Zamawiającego możliwości zaoferowania worków SmofKabiven podniesie konkurencyjność składanych ofert, co pozwoli na poszerzenie wyboru przedmiotu zamówienia najlepszej jakości w aspekcie terapeutycznym, a także na zyskanie realnych oszczędności. Odnosząc się do najlepszej jakości pragniemy przytoczyć Wytyczne Europejskiego Towarzystwa Żywienia Klinicznego i Metabolicznego (ESPEN 2017) w chirurgii oraz Standardy Polskiego Towarzystwa Żywienia Pozajelitowego, Dojelitowego i Metabolizmu(wydanie 2019), które rekomendują pacjentom w okresie okołoperacyjnym żywienie zawierające kwasy tłuszczowe omega 3.”

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

afu

Pytanie nr 40 – Zadanie nr 36 poz. 5

„Czy Zamawiający zgadza się na zaoferowanie w pakiecie 36 pozycji 5 SmofKabiven worka 3-komorowego do wklucia centralnego bez kwasu glutaminowego o poj. 1477 zawierającego 12 g azotu, energię niebiałkową 1300 kcal, węglowodany, aminokwasy z tauryną, elektrolity oraz mieszaninę 4 rodzajów emulsji tłuszczowej w tym olej rybny 15%, olej sojowy, MCT, olej z oliwek?

Warto podkreślić, że dopuszczenie przez Zamawiającego możliwości zaoferowania worków SmofKabiven podniesie konkurencyjność składanych ofert, co pozwoli na poszerzenie wyboru przedmiotu zamówienia najlepszej jakości w aspekcie terapeutycznym, a także na uzyskanie realnych oszczędności. Odnosząc się do najlepszej jakości pragniemy przytoczyć Wytoczne Europejskiego Towarzystwa Żywienia Klinicznego i Metabolicznego (ESPEN 2017) w chirurgii oraz Standardy Polskiego Towarzystwa Żywienia Pozajelitowego, Dojelitowego i Metabolizmu (wydanie 2019), które rekomendują pacjentom w okresie okołoperacyjnym żywienie zawierające kwasy tłuszczowe omega 3.”

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 41 – Zadanie nr 36 poz. 6

„Czy Zamawiający zgadza się na zaoferowanie w pakiecie 36 pozycji 6 SmofKabiven LOW Osmo Peripheral worka 3-komorowego bez kwasu glutaminowego do wklucia obwodowego o poj. 2500 ml zawierającego 10 g azotu, energię niebiałkową 1559 kcal, węglowodany, aminokwasy z tauryną oraz mieszaninę 4 rodzajów emulsji tłuszczowej w tym olej rybny 15%, olej sojowy, MCT, olej z oliwek, osmolarności 750 mOsm/l? Dodatkowo prosimy o uzupełnienie wymaganej ilości asortymentu w formularzu asortymentowo cenowym.

Warto podkreślić, że dopuszczenie przez Zamawiającego możliwości zaoferowania worków SmofKabiven podniesie konkurencyjność składanych ofert, co pozwoli na poszerzenie wyboru przedmiotu zamówienia najlepszej jakości w aspekcie terapeutycznym, a także na uzyskanie realnych oszczędności. Odnosząc się do najlepszej jakości pragniemy przytoczyć Wytoczne Europejskiego Towarzystwa Żywienia Klinicznego i Metabolicznego (ESPEN 2017) w chirurgii oraz Standardy Polskiego Towarzystwa Żywienia Pozajelitowego, Dojelitowego i Metabolizmu (wydanie 2019), które rekomendują pacjentom w okresie okołoperacyjnym żywienie zawierające kwasy tłuszczowe omega 3.”

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 42 – Zadanie nr 36 poz. 7

„Czy Zamawiający zgadza się na zaoferowanie w pakiecie 36 pozycji 7 Smofkabiven extra Nitrogen worka 3-komorowego o wysokiej zawartości białka do wklucia centralnego o poj. 1518 ml zawierającego 15,9g azotu energię niebiałkową 958 kcal, węglowodany, aminokwasy z tauryną oraz mieszaninę 4 rodzajów emulsji tłuszczowej w tym olej rybny 15%, olej sojowy, MCT, olej z oliwek?

Warto podkreślić, że dopuszczenie przez Zamawiającego możliwości zaoferowania worków SmofKabiven podniesie konkurencyjność składanych ofert, co pozwoli na poszerzenie wyboru przedmiotu zamówienia najlepszej jakości w aspekcie terapeutycznym, a także na uzyskanie realnych oszczędności. Odnosząc się do najlepszej jakości pragniemy przytoczyć Wytoczne Europejskiego Towarzystwa Żywienia Klinicznego i Metabolicznego (ESPEN 2017) w chirurgii oraz Standardy Polskiego Towarzystwa Żywienia Pozajelitowego, Dojelitowego i Metabolizmu (wydanie 2019), które rekomendują pacjentom w okresie okołoperacyjnym żywienie zawierające kwasy tłuszczowe omega 3.”

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 43 – Zadanie nr 12

„Czy Zamawiający - mając na względzie bezpieczeństwo pacjentów – wymaga, aby oferowany produkt (zawierający antybiotyk) posiadał rejestrację jako produkt leczniczy (lek)?”

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 44 – Zadanie nr 12

„Czy Zamawiający wymaga, aby oferowany produkt posiadał zarejestrowane wskazania w leczeniu i zapobieganiu zakażeń kości oraz tkanek miękkich?”

Uzasadnienie: W praktyce oddziałów chirurgicznych szpitala gąbka kolagenowa z gentamycyną jest stosowana wyłącznie w w/w wskazaniach.

Jeżeli ogólnie dostępne są produkty lecznicze posiadające rejestrację we wskazaniach, w których mają zostać użyte, niedopuszczalna jest zamiana na inne produkty lecznicze lub wyroby medyczne, które nie posiadają rejestracji w danym wskazaniu. Działanie tego rodzaju należy identyfikować z eksperymentem leczniczym w rozumieniu Ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty z 5.12.1996 roku; ze zmianami w Dz. Ustaw z 2011 r. Nr 277 poz. 1634”

Odpowiedź: Tak.

Zamawiający zmienia odpowiedzi na następujące pytania zamieszczone w dniu 17.04.2020 r. Poniżej poprawne odpowiedzi.

Pytanie nr 5 – Zadanie nr 35 poz. 12

„Biorąc pod uwagę parametry wybrane przez zamawiającego, wskazujące na potrzebę zamówienia produktu dobrze tolerowanego, czy zamawiający wymaga aby produkt zawierał co najmniej 65% kwasów tłuszczowych MCT bezpośrednio wpływających na tolerancję diety

Wyrażenie zgody na powyższe nie tylko w żaden sposób nie wpłynie na zmianę zakresu przedmiotu zamówienia, ale znacząco zwiększy konkurencyjność postępowania, umożliwiając złożenie ważnych ofert większemu gronu Wykonawców.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.

Pytanie nr 10 – Zadanie nr 35 poz. 12

„Biorąc pod uwagę parametry wybrane przez zamawiającego,, wskazujące na potrzebę zamówienia produktu dobrze tolerowanego, czy zamawiający wymaga aby produkt zawierał co najmniej 65% kwasów tłuszczowych MCT bezpośrednio wpływających na tolerancję diety

Wyrażenie zgody na powyższe nie tylko w żaden sposób nie wpłynie na zmianę zakresu przedmiotu zamówienia, ale znacząco zwiększy konkurencyjność postępowania, umożliwiając złożenie ważnych ofert większemu gronu Wykonawców.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.

Pytanie nr 12 – dotyczy SIWZ

„Czy w wypadku braku dostępności na rynku Zamawiający wyrazi zgodę na wycenę zamiennika dopuszczonego przez Ministerstwo Zdrowia?”

Odpowiedź: Tak, pod warunkiem spełnienia wymagań określonych w SIWZ.

Zamawiający zmodyfikował zapis SIWZ w Rozdziale VII ust. 3 Tabela Lp. 3. na następujący:

„3. Wymagane dokumenty do zadania 16 poz. 3 i 14 Charakterystyka Produktu Leczniczego”

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający zamieszcza pytania wraz z udzielonymi odpowiedziami i wyjaśnieniami na stronie internetowej: www.grochowski.waw.pl oraz na platformie zamówieniowej e-Zamawiający <https://szpitalgrochowski.ezamawiajacy.pl>

Zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający zmienione załączniki nr 2 i 4 do SIWZ zamieszcza na stronie internetowej: www.grochowski.waw.pl oraz na platformie zamówieniowej e-Zamawiający <https://szpitalgrochowski.ezamawiajacy.pl>

PREZES ZARZĄDU

Witold Bromboszcz, MBA