

Warszawa, dnia 08.05.2020 r.

**Prezes Krajowej Izby Odwoławczej**  
**Ul. Postępu 17a**  
**02-676 Warszawa**

Zamawiający: Szpital Grochowski  
Im. Dr. med. Rafała Masztaka Sp. z o.o.  
ul. Grenadierów 51/59  
04-073 Warszawa  
Tel. /22/ 51-52-743  
e-mail: [szp@grochowski.waw.pl](mailto:szp@grochowski.waw.pl)  
[e-mail: mkosinski@grochowski.waw.pl](mailto:mkosinski@grochowski.waw.pl)  
<https://szpitalgrochowski.ezamawiajacy.pl>

Odwołujący: Synektik Spółka Akcyjna  
Al. Wincentego Witosa 31  
00-710 Warszawa  
Tel. /22/ 327-09-00, fax: /22/ 849-80-55  
e-mail: [synektik@synektik.com.pl](mailto:synektik@synektik.com.pl)

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Zakup aparatu RTG wraz z wykonaniem niezbędnych robót budowlanych w celu dostosowania pomieszczeń Pracowni RTG do posadowienia nowego aparatu w formule „Zaprojektuj i Zbuduj” numer postępowania: ZP/20/2020 (dalej „Postępowanie”)

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane pod numerem 2020/S 085-200778 w dniu 30.04.2020r.

Synektik S.A. z siedzibą w Warszawie (zwany dalej „Odwołujący”) działając na podstawie art. 180 ust. 1 w zw. z art. 179 oraz art. 182 ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 2 stycznia 2004 roku – Prawo Zamówień Publicznych (dalej ustawa Pzp) składa niniejszym odwołanie od czynności i zaniechań czynności przez Zamawiającego - Szpital Grochowski –(dalej Zamawiający) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Zakup aparatu RTG wraz z wykonaniem niezbędnych robót budowlanych w celu dostosowania pomieszczeń Pracowni RTG do posadowienia nowego aparatu w formule „Zaprojektuj i Zbuduj” numer postępowania : ZP/20/2020” polegających na :

1. Sporządzeniu Specyfikacji Istotnych warunków Zamówienia w zakresie opisu przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający i ograniczający uczciwą konkurencję poprzez niejasności w opisie parametrów technicznych, które uniemożliwiają złożenie Odwołującemu konkurencyjnej oferty.



2. Naruszeniu zasady uczciwej konkurencji i zasady proporcjonalności poprzez opisanie przedmiotu zamówienia i kryteriów oceny ofert w SIWZ, w sposób wskazujący rozwiązania konkretnego producenta, a nie odnoszący się do obiektywnych rozwiązań funkcjonalnych

Odwołujący zatem zarzuca Zamawiającemu naruszenie

1. art. 29 ust. 1 -3 ustawy Pzp w zw. z art. 7 ust. 1 Pzp oraz innych przepisów na które Odwołujący powołuje się w uzasadnieniu odwołania poprzez przygotowanie Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w sposób który utrudnia uczciwą konkurencję tzn. umożliwia złożenie oferty jednemu wykonawcy – poprzez dokonanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób nieuwzględniający wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na treść oferty oraz w sposób utrudniający uczciwą konkurencji, poprzez dobór parametrów technicznych i preferencje określonych rozwiązań technicznych, charakterystycznych dla wyboru konkretnego producenta.
2. art. 7 ust. 1 Pzp poprzez opisanie przedmiotu zamówienia, określenie sposobu oceny ofert w kryterium parametry techniczne w sposób nieobiektywny, nieproporcjonalny, sprzeczny z zasadą równego traktowania i uczciwej konkurencji

W wyniku naruszenia przepisów ustawy uszczerbku doznał interes Odwołującego w uzyskaniu przedmiotowego zamówienia – został on pozbawiony możliwości złożenia konkurencyjnej oferty.

Wobec powyższego Odwołujący wnosi o uwzględnienie odwołania w całości nakazanie zamawiającego dokonania modyfikacji postanowień siwz w zakresie kwestionowanych parametrów poprzez uwzględnienie wnioskowanych zmian określonych w uzasadnieniu

#### **Wskazanie interesu:**

Naruszenie przez Zamawiającego wskazanych powyżej przepisów ustawy Pzp ma istotny wpływ na wynik postępowania, albowiem gdyby Zamawiający nie naruszył ww. przepisów ustawy Pzp, Odwołujący byłby w stanie złożyć ofertę i ubiegać się o udzielenie zamówienia Odwołujący mógłby zatem uzyskać zamówienie objęte niniejszym postępowaniem. W obecnym brzmieniu siwz narusza zasadę równego traktowania wykonawców poprzez preferowanie urządzeń określonych producentów a jednocześnie nieuzasadnioną eliminację Odwołującego. Tym samym Odwołujący posiada interes w uzyskaniu zamówienia w rozumieniu art. 179 ust. 1 ustawy Pzp oraz może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów Pzp.



### Termin na wniesienie odwołania

Informację stanowiącą podstawę do wniesienia przedmiotowego odwołania stanowią zapisy SIWZ, z którymi Odwołujący mógł się zapoznać w momencie zamieszczenia jej przez Zamawiającego na stronie internetowej. Ogłoszenie o zamówieniu ukazało się w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 30.04.2020r zatem termin do wniesienia odwołania został dotrzymany. Kopia odwołania została przesłana Zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania i taki sposób, że mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem terminu.

### Uzasadnienie

Obecne postanowienia siwz naruszają zasady równego traktowania wykonawców. Analiza dokumentów postępowania w szczególności Załącznika nr 2 do SIWZ (Warunki techniczne aparatu RTG) powoduje, że Zamawiający dokonując opisu przedmiotu zamówienia rażąco naruszył zasady prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający zdecydował, wskazał na konkretne rozwiązania, zamykając dostęp innym wykonawcom – dostawcom technologii medycznych, uniemożliwiając im złożenie konkurencyjnej oferty. Ponadto zamawiający punktuje parametry charakterystyczne dla konkretnych rozwiązań a nie funkcjonalności urządzeń, jednocześnie pomijając parametry ważne klinicznie, które są istotne do przeprowadzenia skutecznej diagnostyki. Zamawiający narusza zasady równego traktowania co zaprzecza istocie procedury udzielania zamówień publicznych która stanowi m.in. o wyborze oferty najkorzystniejszej spośród dostępnych na rynku.

Podkreślić należy, że zmiany SIWZ o które wnosi Odwołujący nie prowadzą do obniżenia wymaganych parametrów i w żaden sposób nie zmniejszają funkcjonalności przedmiotu zamówienia.

Zamawiający przeprowadzając postępowanie, opisując przedmiot zamówienia w sposób, który już na wstępie eliminuje wykonawców zaprzecza istocie procedury udzielania zamówień publicznych, która stanowi wybór oferty najkorzystniejszej na rynku.

Mając na uwadze powyższe wnosimy o zmianę zapisów w treści Załącznika nr 2 do SIWZ.

Zarzut 1. Do Załącznik nr 2; punkt: 1.4

Obecne brzmienie:

|     |  |            |  |  |
|-----|--|------------|--|--|
| 1.4 | Zakres napięć radiografii co najmniej w przedziale 40 – 150 kV | Tak, podać |  |  |
|-----|--|------------|--|--|



Wnosimy o zmianę zakresu na min. 40-125 kV. Zgodnie z obowiązującymi procedurami wzorcowymi badań rtg jest to zakres wystarczający do przeprowadzenia wszystkich badań klinicznych. Obecny zakres w sposób sztuczny ogranicza konkurencję.

Proponowane poprawne brzmienie punktu 1.4:

|     |  |            |  |  |
|-----|--|------------|--|--|
| 1.4 | Zakres napięć radiografii co najmniej w przedziale 40 – 125 kV | Tak, podać |  |  |
|-----|--|------------|--|--|

Zarzut 2. Do Załącznika nr 2; punkt: 1.8

Obecne brzmienie:

|     |  |            |  |  |
|-----|--|------------|--|--|
| 1.8 | Maksymalny prąd mA dla fluoroskopii $\geq 20$ mA | Tak, podać |  |  |
|-----|--|------------|--|--|

Wnosimy o doprecyzowanie tego punktu, ponieważ jest on niejasno sformułowany pod względem merytorycznym. W fluoroskopii rozróżniamy dwa podstawowe rodzaje skopii: ciągłą i pulsacyjną. Charakteryzują się one innym zakresem maksymalnego prądu. Typowe rynkowe rozwiązania dla skopii ciągłej to około 30mA; natomiast w przypadku fluoroskopii pulsacyjnej to około 60mA. W związku z tym, że prąd odpowiada bezpośrednio za kontrast obrazu jego większa wartość daje lepszy obraz. Najlepsze rozwiązania to prąd rzędu 200 mA. Proponujemy rozbicie punktu na dwa typy fluoroskopii i wprowadzenie punktacji dla rozwiązań lepszych. W obecnym brzmieniu opis przedmiotu zamówienia narusza zasadę jednoznaczności określenia wymagań zamawiającego.

Proponowane poprawne brzmienie punktu 1.8:

|     |  |            |  |   |
|-----|--|------------|--|---|
| 1.8 | Maksymalny prąd w mA dla fluoroskopii ciągłej $\geq 20$ mA     | Tak, podać |  | $\geq 200$ mA w skopii pulsacyjnej – 10 punktów;<br><br>Pozostałe - 0 punktów |
|     | Maksymalny prąd w mA dla fluoroskopii pulsacyjnej $\geq 60$ mA |            |  |   |

Zarzut 3. Do Załącznik nr 2; punkt: 2.10

Obecne brzmienie:

|      |   |            |  |  |
|------|---|------------|--|--|
| 2.10 | Długość obszaru obrazowania z wykorzystaniem zabudowanego detektora w pionowej i poziomej pozycji blatu ścianki $\geq 200$ cm | Tak, podać |  |  |
|------|---|------------|--|--|

Wnosimy o zmianę długości obszaru obrazowania z wykorzystaniem zabudowanego detektora w pionowej i poziomej pozycji blatu ścianki nieznacznie mniejszej od obecnie wymaganej wynoszącej 193 cm. Zakres ten jest wystarczający do przeprowadzenia wszystkich dostępnych badań klinicznych. Obecny zakres w sposób sztuczny ogranicza konkurencję.

Proponowane poprawne brzmienie punktu 2.10:

|      |   |            |  |  |
|------|---|------------|--|--|
| 2.10 | Długość obszaru obrazowania z wykorzystaniem zabudowanego detektora w pionowej i poziomej pozycji blatu ścianki $\geq 193$ cm | Tak, podać |  |  |
|------|---|------------|--|--|

Zarzut 4. Do Załącznik nr 2; punkt: 2.11

Obecne brzmienie:

|      |  |            |  |   |
|------|--|------------|--|---|
| 2.11 | Zakres wzdłużnego ruchu lampy RTG i zabudowanego detektora cyfrowego w pozycji poziomej i pionowej blatu ścianki $\geq 160$ cm | Tak, podać |  | 160 cm - 0 pkt, największa zaoferowana wartość - 10 pkt, inne proporcjonalnie |
|------|--|------------|--|---|

Wnosimy o zmianę zakresu wzdłużnego ruchu lampy RTG i zabudowanego detektora cyfrowego w pozycji poziomej i pionowej blatu ścianki nieznacznie mniejszej od obecnie wymaganej wynoszącej 148 cm. Zakres ten jest wystarczający do przeprowadzenia wszystkich dostępnych badań klinicznych. Obecny zakres w sposób sztuczny ogranicza konkurencję.

Proponowane poprawne brzmienie punktu 2.11:

|      |  |            |  |   |
|------|--|------------|--|---|
| 2.11 | Zakres wzdłużnego ruchu lampy RTG i zabudowanego detektora cyfrowego w pozycji poziomej i pionowej blatu ścianki $\geq 148$ cm | Tak, podać |  | 148 cm - 0 pkt, największa zaoferowana wartość - 10 pkt, inne proporcjonalnie |
|------|--|------------|--|---|

Zarzut 5. Do Załącznik nr 2; punkt: 2.12

Obecne brzmienie:

|      |   |            |  |  |
|------|---|------------|--|--|
| 2.12 | Zakres wzdłużnego ruchu lampy RTG w pozycji poziomej i pionowej blatu ścianki $\geq 190$ cm | Tak, podać |  |  |
|------|---|------------|--|--|

Wnosimy o zmianę zakresu wzdłużnego ruchu lampy RTG w pozycji poziomej i pionowej blatu ścianki na nieznacznie mniejszy od obecnie wymaganego wynoszący 148 cm + angulacja +/- 40 stopni w całym zakresie ruchu wzdłużnego. Proponowany zakres w połączeniu z ruchem detektora pozwala na obrazowanie w zakresie do 193 cm co jest wystarczające do przeprowadzenia wszystkich dostępnych badań klinicznych.

Proponowane poprawne brzmienie punktu 2.12:

|      |   |            |  |  |
|------|---|------------|--|--|
| 2.12 | Zakres wzdłużnego ruchu lampy RTG w pozycji poziomej i pionowej blatu ścianki $\geq 148$ cm | Tak, podać |  |  |
|------|---|------------|--|--|





Zarzut 6. Do Załącznik nr 2; punkt: 2.20

Obecne brzmienie:

|      |   |     |  |  |
|------|---|-----|--|--|
| 2.20 | Zmienna ogniskowa kratki lub dwie kratki przeciwrozproszeniowe o różnych ogniskowych odpowiadających skrajnym zaoferowanym wartościom SID w celu redukcji dawki dla pacjentów | Tak |  |  |
|------|---|-----|--|--|

Wnosimy o zmodyfikowanie błędu merytorycznego w zapisie, który uniemożliwia złożenie oferty wiodącemu producentowi. Aktualny zapis nie jest zgodny z fizycznymi parametrami kratek przeciwrozproszeniowych. Ogniskowe kratek są parametrem, który określa się dla środka zakresu SID, a nie skrajnych punktów zakresu SID.

Proponowane poprawne brzmienie punktu 2.20:

|      |   |     |  |  |
|------|---|-----|--|--|
| 2.20 | Zmienna ogniskowa kratki lub dwie kratki przeciwrozproszeniowe o zakresie pracy odpowiadającemu zakresowi SID oferowanego aparatu w celu redukcji dawki dla pacjentów | Tak |  |  |
|------|---|-----|--|--|



Zarzut 7. Do Załącznik nr 2; punkt: 2.21

Obecne brzmienie:

|      |   |                                  |  |                             |
|------|---|----------------------------------|--|-----------------------------|
| 2.21 | Możliwość automatycznej zmiany ogniskowej kratki przeciwrozproszeniowej przy zmianie odległości SID lub możliwość zastosowania dwóch automatycznie (bez ingerencji operatora) wymiennych kratek o różnych ogniskowych odpowiadających skrajnym, zadeklarowanym odległościom SID w celu redukcji dawki dla pacjentów | TAK/NIE, podać, jeśli TAK opisać |  | TAK - 10 pkt<br>NIE - 0 pkt |
|------|---|----------------------------------|--|-----------------------------|

Wnosimy o zmodyfikowanie błędu merytorycznego tak jak w punkcie 2.20, który uniemożliwia złożenie oferty wiodącemu producentowi. Aktualny zapis nie jest zgodny z fizycznymi parametrami kratek przeciwrozproszeniowych. Ogniskowe kratek są parametrem, który określa się dla środka zakresu SID, a nie skrajnych punktów zakresu SID.

Proponowane poprawne brzmienie punktu 2.21:

|      |  |                                  |  |                             |
|------|--|----------------------------------|--|-----------------------------|
| 2.21 | Możliwość automatycznej zmiany ogniskowej kratki przeciwrozproszeniowej przy zmianie odległości SID lub możliwość zastosowania dwóch automatycznie (bez ingerencji operatora) wymiennych kratek o zakresie pracy odpowiadającemu zakresowi SID oferowanego aparatu w celu redukcji dawki dla pacjentów | TAK/NIE, podać, jeśli TAK opisać |  | TAK - 10 pkt<br>NIE - 0 pkt |
|------|--|----------------------------------|--|-----------------------------|





Zarzut 8. Do Załącznik nr 2; punkt: 2.22

Obecne brzmienie:

|      |   |                |  |                             |
|------|---|----------------|--|-----------------------------|
| 2.22 | Możliwość wyjęcia kratki ze ścianki RTG bez użycia narzędzi | TAK/NIE, podać |  | TAK – 10 pkt<br>NIE – 0 pkt |
|------|---|----------------|--|-----------------------------|

Wnosimy o zmodyfikowanie punktu i punktowanie rozwiązania lepszego. Aktualnie praktycznie wszystkie aparaty telekomando mają możliwość wyjęcia kratki ze ścianki RTG bez użycia narzędzi. Lepsze rozwiązania pozwalają na usunięcie kratki z wiązki promieniowania bez fizycznego udziału operatora. Realizowane jest to przez funkcję automatycznego parkowania kratki co jest zdecydowanie wygodniejsze dla operatora.

Proponowane poprawne brzmienie punktu 2.22:

|      |  |                |  |  |
|------|--|----------------|--|--|
| 2.22 | Możliwość usunięcia kratki z wiązki promieniowania bez użycia narzędzi | TAK/NIE, podać |  | W sposób zmotoryzowany (automatycznie) – 10 pkt; pozostałe – 0 pkt |
|------|--|----------------|--|--|

Zarzut 9. Do Załącznik nr 2; punkt: 2.23

Obecne brzmienie:

|      |  |           |  |  |
|------|--|-----------|--|--|
| 2.23 | Wielokomorowa automatyka AEC zapewniająca optymalną jakość obrazu przy najniższej z możliwych dawek nawet dla trudnych projekcji, min 3 komory | Tak podać |  | ≥5 komór – 10 pkt<br>< 5 komór – 0 pkt |
|------|--|-----------|--|--|

Wnosimy o zmodyfikowanie punktu. Ilość komór AEC w stole w przypadku badań fluoroskopowych (np. badań z kontrastem) jest jednym z najbardziej istotnych parametrów. Większa ilość komór to lepsze sterowanie dawką i lepsza jakość uzyskiwanego obrazu. Większość rozwiązań rynkowych dysponuje AEC 5 komorowym, a najlepsze nawet większą ilością komór.





Synektik

Proponowane poprawne brzmienie punktu 2.23:

|      |  |           |  |  |
|------|--|-----------|--|--|
| 2.23 | Wielokomorowa automatyka AEC zapewniająca optymalną jakość obrazu przy najniższej z możliwych dawek nawet dla trudnych projekcji, min 5 komory | Tak podać |  | ≥7 komór - 10 pkt<br>< 7 komór - 0 pkt |
|------|--|-----------|--|--|

Zarzut 10. Do Załącznik nr 2; punkt: 2.28

Obecne brzmienie:

|      |   |     |  |  |
|------|---|-----|--|--|
| 2.28 | Kamera wideo pozwalająca operatorowi na obserwację na monitorze w sterowni pacjenta pozycjonowanego i symulowanego światłem pola naświetlania | Tak |  |  |
|------|---|-----|--|--|

Wnosimy o dopuszczenie aparatu renomowanego producenta bez funkcji kamery natomiast z funkcją sterowania wewnątrzimpulsowego pozwalającego na uzyskiwanie optymalnej jakości obrazu w pojedynczej klatce obrazu. Jest to rozwiązanie o najszybszym torze wizyjnym na rynku, dzięki czemu oferuje najmniejszą dawkę pacjenta i personelu. W połączeniu z użyciem lampy z siatką daje redukcję dawki do 68% w porównaniu z klasycznymi rozwiązaniami.

Proponowane poprawne brzmienie punktu 2.30:

|      |   |     |  |  |
|------|---|-----|--|--|
| 2.28 | Kamera wideo pozwalająca operatorowi na obserwację na monitorze w sterowni pacjenta pozycjonowanego i symulowanego światłem pola naświetlania<br><br>Lub<br><br>Funkcja sterowania wewnątrzimpulsowego pozwalającego na uzyskiwanie optymalnej jakości obrazu w pojedynczej klatce obrazu | Tak |  |  |
|------|---|-----|--|--|

Zarzut 11. Do Załącznik nr 2 do wniosku; punkt: 2.30

Obecne brzmienie:

|      |   |     |  |  |
|------|---|-----|--|--|
| 2.30 | Swobodny i bezpośredni dostęp do blatu z czterech stron w pozycji poziomej ścianki, bez elementów utrudniających dostęp do pacjenta | Tak |  |  |
|------|---|-----|--|--|

Wnosimy o dopuszczenie aparatu renomowanego producenta, który posiada swobodny i bezpośredni dostęp do blatu z trzech stron w pozycji poziomej ścianki, bez elementów utrudniających dostęp do pacjenta. Obecny zapis służy ograniczeniu konkurencji. Oferowane przez nas rozwiązanie jest sprawdzone przez użytkowników i pozwala na wykonywanie wszystkich procedur klinicznych stosowanych w tego typu sprzęcie.

Proponowane poprawne brzmienie punktu 2.30:

|      |  |     |  |  |
|------|--|-----|--|--|
| 2.30 | Swobodny i bezpośredni dostęp do blatu z min. trzech stron w pozycji poziomej ścianki, bez elementów utrudniających dostęp do pacjenta | Tak |  |  |
|------|--|-----|--|--|

Zarzut 12. Do Załącznik nr 2; punkt: 2.31

Obecne brzmienie:

|      |  |                |  |                             |
|------|--|----------------|--|-----------------------------|
| 2.31 | Wyświetlanie danych o stanie aparatu (np. kąt pochylenia lampy, odległość SID, ustawienia kolimatora itp.) na ekranie umieszczonym w obrębie ścianki | TAK/NIE, podać |  | TAK - 10 pkt<br>NIE - 0 pkt |
|------|--|----------------|--|-----------------------------|

Wnosimy o zmianę zapisu i uwzględnienie rozwiązania równoważnego, które jest uznawane przez wielu użytkowników za zdecydowanie lepsze.





Synektik

Proponowane poprawne brzmienie punktu 2.31:

|      |  |                |  |                             |
|------|--|----------------|--|-----------------------------|
| 2.31 | Wyświetlanie danych o stanie aparatu (np. kąt pochylenia lampy, odległość SID, ustawienia kolimatora itp.) na ekranie umieszczonym w obrębie ścianki lub na dodatkowej konsoli do geometrii w sali badań | TAK/NIE, podać |  | TAK - 10 pkt<br>NIE - 0 pkt |
|------|--|----------------|--|-----------------------------|

Zarzut 13. Do Załącznik nr 2; punkt: 3

Wnosimy o dodanie wymagania i przyznanie punktacji za zaoferowanie technologii lampy z siatką. Jest to jedyna technologia na rynku, która zapewnia fizyczne ograniczenie dawki personelu i pacjenta w fluoroskopii pulsacyjnej poprzez generowanie idealnie prostokątnych impulsów (brak narastania i opadania). Technologia lampy z siatką jest sprawdzona i pozwala na redukcja dawki nawet o 68 % względem fluoroskopii pulsacyjnej z wykorzystaniem klasycznej lampy. Jest to bardzo istotne w przypadku badań kontrastowych.

Proponowane poprawne brzmienie punktu 3.12:

|      |  |                 |  |                             |
|------|--|-----------------|--|-----------------------------|
| 3.12 | Lampa sterowana siatką pozwalająca na wyeliminowanie szkodliwego promieniowania w trakcie narastania i opadania impulsów wysokiego napięcia w fluoroskopii | TAK/NIE, opisać |  | TAK - 10 pkt<br>NIE - 0 pkt |
|------|--|-----------------|--|-----------------------------|

Zarzut 14. Do Załącznik nr 2 do wniosku; punkt: 3.5

Obecne brzmienie:

|     |                    |                           |  |  |
|-----|--------------------|---------------------------|--|--|
| 3.5 | Moc dużego ogniska | $\geq$ 80kW<br>Tak, podać |  | 80kW - 0 pkt,<br>największa<br>zaoferowana<br>wartość - 10<br>pkt, inne<br>proporcjonalnie |
|-----|--------------------|---------------------------|--|--|

Wnosimy o dopuszczenie najlepszego rozwiązania z lampą z siatką o mocy dużego ogniska 64kW. Jest to moc wystarczająca do wykonywania wszystkich klinicznych procedur dla tego typu aparatu. Obecny zapis ogranicza konkurencję i rozwiązania lepsze, o lepszym zarządzaniu mocą ogniska (w lampie z siatką w trakcie fluoroskopii pulsacyjnej cała moc jest zawarta w użytecznym klinicznie prostokącie impulsu promieniowania, dla porównania rozwiązania klasyczne marnotrawią część energii (dawki) na narastanie i opadanie impulsu promieniowania, co zwiększa dawkę pacjenta).

Proponowane poprawne brzmienie punktu 3.5:

|     |                    |                      |   |
|-----|--------------------|----------------------|---|
| 3.5 | Moc dużego ogniska | ≥ 64kW<br>Tak, podać | ≥100kW lub<br>lampa z siatką<br>- 10 pkt.;<br>inne<br>rozwiązania -<br>0 pkt, |
|-----|--------------------|----------------------|---|

Zarzut 15. Do Załącznik nr 2 do wniosku; punkt: 5.1 oraz punktu/rozdziału 7

Wnosimy o modyfikacje zapisów postępowania i dopuszczenie rozwiązania renomowanego producenta. Jednocześnie chcemy podkreślić, że obecne postępowanie jest ograniczone do jednego podmiotu mogącego zaoferować rozwiązanie i to rozwiązanie nie koniecznie najlepsze. W interesie Zamawiającego jest otrzymanie rozwiązania dającego jak najlepszą jakość obrazowania, w konkurencyjnej cenie oraz zapewnienie najniższej możliwej dawki personelu i pacjentów.

W związku z tymi założeniami konieczna jest koncepcja (obecna jest możliwa do zaoferowania przez 1 oferenta), która pozwoli na konkurencyjne postępowanie i bezpieczeństwo i ergonomię użytkownika.

Obecny zapis przedstawia rozwiązanie, w którym detektor bezprzewodowy pracuje z konsolą operatora telekomando oraz z dodatkową konsolą w formie komputera mobilnego. Według zapisów detektor i mobilny komputer będzie noszony przez personel do wykorzystania z innymi aparatami, co wydaje się niewygodne i niebezpieczne ze względu na wysokie ryzyko uszkodzenia dwóch bardzo drogich komponentów. Przypominamy, że niezależnie od producenta wszystkie uszkodzenia mechaniczne nie są objęte gwarancją. Należy mieć na względzie, że wielokrotne przenoszenie takiego zestawu będzie utrudniało pracę personelu i narazi Zamawiającego na koszty ewentualnych napraw. Dodatkowo rozwiązanie to nie jest stosowane w profesjonalnych urządzeniach. Obecnie dąży się do sytuacji gdzie mobilny cyfrowy aparat ma swój detektor, a aparat stacjonarny swój detektor. Ważne jest, aby rozwiązanie było testowane jako całość i miało jeden certyfikat CE na całe urządzenie, co zapewnia, że kompatybilność wszystkich komponentów jest sprawdzona i potwierdzona.



Obecny zapis nie pozwala nam na złożenie oferty, przedstawiamy 2 propozycje, które są bardziej konkurencyjne i pod wieloma względami lepsze dla Zamawiającego.

Propozycja A (Premium): detektor bezprzewodowy pracujący w pracowni fluoroskopii i współpracujący z konsolą operatora telekomando.

Lub

Propozycja B: detektor bezprzewodowy pracujący w pracowni fluoroskopii, jako „wolny detektor” posiadający własną konsolę stacjonarną lub mobilną.

**Proponowane zmiany dla propozycji A:**

Punkt 5.1 – bez zmian

|     |  |     |  |  |
|-----|--|-----|--|--|
| 5.1 | Oprogramowanie sterujące wszystkimi, zaoferowanymi detektorami | TAK |  |  |
|-----|--|-----|--|--|



Zmiany w rozdziale 7:

|     |   |            |  |  |
|-----|---|------------|--|--|
| 7.  | <b>DETEKTOR BEZPRZEWODOWY - 1 szt.</b>  |            |  |  |
| 7.1 | Detektor bezprzewodowy o formacie 35x43 cm, w technologii Asi/Csi , matryca panelu detekcyjnego min 2400x2800 pikseli, wielkość piksela max. 150 μm, głębia obrazu (wychodzącego z detektora) min. 16 bit, wartość DQE min. 60%, waga detektora max. 3 kg, pełna integracja z zaoferowanym aparatem RTG telekomando, możliwość pracy zdalnej w trybie automatycznego rozpoznawania promieniowania, możliwość współdziałania detektora pomiędzy aparatem telekomando i konsolą przenośną (automatyczne przełączanie bez udziału serwisu) | TAK, podać |  |  |
| 7.2 | Konsola przenośna z oprogramowaniem akwizycyjnym dedykowana do pracy z detektorem bezprzewodowym poza pracownią RTG (badania na aparatach przyłóżkowych posiadanych przez Zamawiającego)  | TAK, podać |  |  |
| 7.3 | Ostona detektora z zabudowaną kratką przeciwrozproszeniową R-min. 8:1, Fo=100cm, pozwalająca na pracę przy SID: min.: 100 - 180 cm gęstość lametek dopasowana do oferowanego systemu cyfrowego  | TAK        |  |  |
| 7.4 | Dedykowana torba naramienna do zapewnienia bezpiecznego transportu detektora i przenośnej konsoli   | TAK        |  |  |
| 7.5 | Maksymalna waga pacjenta do zdjęć, w których detektor jest obciążony na całej powierzchni - min. 150 kg   | TAK, podać |  |  |





Synektik

**Proponowane zmiany dla propozycji B:**

Punkt 5.1 – konieczne wykreślenie

|     |  |     |  |  |
|-----|--|-----|--|--|
| 5.1 | Oprogramowanie sterujące wszystkimi, zaoferowanymi detektorami | TAK |  |  |
|-----|--|-----|--|--|

Zmiany w rozdziale 7:

|     |   |            |  |  |
|-----|---|------------|--|--|
| 7.  | <b>DETEKTOR BEZPRZEWODOWY - 1 szt.</b>  |            |  |  |
| 7.1 | Detektor bezprzewodowy o formacie 35x43 cm, w technologii Asi/Csi , matryca panelu detekcyjnego min 2400x2800 pikseli, wielkość piksela max. 150 µm, głębia obrazu (wychodzącego z detektora) min. 16 bit, wartość DQE min. 60%, waga detektora max. 3 kg, pełna integracja z zaoferowanym aparatem RTG telekomando, możliwość pracy zdalnej w trybie automatycznego rozpoznawania promieniowania, możliwość wykorzystania detektora w telekomando i z konsolą przenośną. | TAK, podać |  |  |
| 7.2 | Konsola przenośna z oprogramowaniem akwizycyjnym dedykowana do pracy z detektorem bezprzewodowym poza pracownią RTG (badania na aparatach przyłóżkowych posiadanych przez Zamawiającego)  | TAK, podać |  |  |
| 7.3 | Ośłona detektora z zabudowaną kratką przeciwozprośieniową R-min. 8:1, Fo=100cm, pozwalająca na pracę przy SID: min.: 100 - 180 cm gęstość lametek dopasowana do oferowanego systemu cyfrowego   | TAK        |  |  |
| 7.4 | Dedykowana torba naramienna do zapewnienia bezpiecznego transportu detektora i przenośnej konsoli   | TAK        |  |  |
| 7.5 | Maksymalna waga pacjenta do zdjęć, w których detektor jest obciążony na całej powierzchni - min. 150 kg   | TAK, podać |  |  |

Zarówno w propozycji A i B zaproponowano zmianę w punkcie 7.3, ponieważ według zaleceń badanie rtg klatki piersiowej wykonuje się z SID ok. 150 cm, przez co zapewnienie pracy kratki w zakresie min.: 100-180cm zapewnia wykonywanie klatek piersiowych na łóżkach, ale i zdjęcia innych obszarów anatomicznych. Poprzedni zapis był nieodpowiedni do zastosowania klinicznego oraz ograniczał konkurencyjność postępowania. Zamawiający powinien definiować zakres SID obsługiwany przez kratkę przeciwrozproszeniową, a nie ogniskową.

Zarzut 16. Do Załącznik nr 2 do wniosku; do punktu/rozdziału V

Obecne brzmienie:

|    |                |     |  |
|----|----------------|-----|--|
| V. | Oznakowanie CE | Tak |  |
|----|----------------|-----|--|

Wnosimy o wprowadzenie wymagania, aby urządzenie – aparat telekomando (stół, generator, lampa rtg, konsola, detektory podłączone do konsoli) – było objęte jednym certyfikatem CE. Takie wymaganie zabezpiecza Zamawiającego przed brakiem kompatybilności podzespołów użytych przy wykonywaniu badania z użyciem promieniowania zjonizowanego. Niektóre szpitale stosują taki zapis, aby chronić się przed ewentualnymi roszczeniami ze strony pacjentów lub personelu ze względu na szkodliwość promieniowania. Jeden certyfikat CE na cały aparat zapewnia, że jego kluczowe komponenty były przetestowane razem i są ze sobą kompatybilne.

Proponowane poprawne brzmienie punktu 3.5:

|    |   |     |  |
|----|---|-----|--|
| V. | Istotne element oferowanego aparatu RTG: stół, generator, lampa rtg, konsola, detektory podłączone do konsoli objęte jednym certyfikatem CE | Tak |  |
|----|---|-----|--|

Zarzut 17. Do Załącznik nr 2 do wniosku; punkt 9.16

Wnosimy o wykreślenie punktu 9.16. Wymóg opisany jest nieprecyzyjnie. Zwyczajowo stacje lekarskie przechodzą obowiązkową kalibrację przez wykwalifikowany personel poświadczony stosownym dokumentem.





Synektik

Zarzut 18. Do Załącznik nr 2 do wniosku; punkt 9.22

Wnosimy o wykreślenie punktu 9.22. Stacja lekarska pracuje w sieci szpitalnej i służy do opisu badań pacjentów, w obrazach DICOM zapisane są dane wrażliwe tych pacjentów. Opcja pozwalająca na wysłanie obrazu DICOM drogą e-mail naraża Zamawiającego na wyciek tych danych wrażliwych. Dodatkowo stacje opisowe nie powinny mieć połączenia z Internetem chociażby ze względu na możliwość zainfekowania szkodliwym oprogramowaniem.

Wyszczególnione parametry preferują rozwiązania jednego producenta firmy, mimo że nie mają technicznego uzasadnienia a dopuszczenie innych rozwiązań funkcjonujących na rynku pozostałoby bez wpływu na wartości diagnostyczne, użytkowe oferowanego sprzętu .

Reasumując, modyfikacja SIWZ zgodna z powyższymi żądaniem pozwoli na zwiększenie liczby wykonawców zdolnych do złożenia ofert w postępowaniu . co z kolei wpłynie na większą konkurencyjność postępowania, zgodnie z ideą przetargu nieograniczonego.

Mając na uwadze powyższe skorzystanie z środka ochrony prawnej jest w pełni uzasadnione i konieczne.

SYNEKTIK S.A.  
  
Cezary Kozanecki  
Prezes Zarządu

SYNEKTIK S.A.  
Al. W. Witosa 31  
00-710 Warszawa  
REGON: 015164655

Załączniki:

- Odpis z rejestru – KRS
- Dowód uiszczenia wpisu od odwołania
- Dowód przekazania kopii Zamawiającemu

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

## CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

## KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 07.05.2020 godz. 13:17:50  
Numer KRS: 0000377574

Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu  
z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW

|   |                 |                      |  |
|---|-----------------|----------------------|--|
| Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym | 04.02.2011      | Data dokonania wpisu | 24.03.2020   |
| Ostatni wpis                                  | Numer wpisu     | 41                   | WA.XIII NS-REI/KRS/15706/20/477  |
|   | Sygnatura aktu  |                      |  |
|   | Oznaczenie sądu |                      | SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO |

## Dział 1

|  |                                   |
|--|-----------------------------------|
| Rubryka 1 - Dane podmiotu  |                                   |
| 1. Oznaczenie formy prawnej  | SPOŁKA AKCYJNA                    |
| 2. Numer REGON/NIP   | REGON: 015164655, NIP: 5213197880 |
| 3. Firma, pod którą spółka działa  | SYNEKTIK SPOŁKA AKCYJNA           |
| 4. Dane o wcześniejszej rejestracji  |                                   |
| 5. Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej? | NIE                               |
| 6. Czy podmiot posiada status organizacji pozostawia publiczność?  | NIE                               |

|                                       |  |
|---------------------------------------|--|
| Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu |  |
| 1. Siedziba                           | kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M ST. WARSZAWA, gmina M ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA |
| 2. Adres                              | ul. AL. WITOSA, nr 31, lok. ... , miejsc. WARSZAWA, kod 00-710, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA |
| 3. Adres poczty elektronicznej        |  |
| 4. Adres strony internetowej          |  |

|                      |             |
|----------------------|-------------|
| Rubryka 3 - Oddziały |             |
|                      | Brak wpisów |

ZA ZGODNOŚĆ ZORYGINALEM

Cezary Kozanecki

Prezes Zarządu Synektik S.A.

|  |  |
|--|--|
| 1. Informacja o sporządzeniu lub zmianie statutu |  |
| Rubryka 4 - Informacje o statucie                |  |
| 1  | STATUT Z DN. 11.01.2011 - NOTARIUSZ JUSTYNA BASZUK, KN W WARSZAWIE, NR REP. A 76/2011  |
| 2  | AKT NOTARIALNY Z DNIA 30.03.2011 R., REP. A NR 1345/2011, ILONA MARCHOCKA - NOTARIUSZ W WARSZAWIE<br>ZMIANA: § 5 UST. 1 ORAZ 13 UST. 1 (WIEDUG DOTYCZĄCZASOWEJ NUMERACJI), SPROSTOWANIE OCZYWIŚTE OMYŁKI: § 5-19 OZNA CZONO JAKO § 9 4-8   |
| 3  | 16.05.2011 R., REP. A NR 1891/2011, ILONA MARCHOCKA NOTARIUSZ W WARSZAWIE,<br>ZMIANA: § 4 UST. 1   |
| 4  | 03.06.2011 R., NOTARIUSZ JUSTYNA BASZUK, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE,<br>REP. A NR 2229/2011,<br>§ 4 UST. 1 - NOWE BRZMIENIE   |
| 5  | 03.06.2011 R., NOTARIUSZ JUSTYNA BASZUK, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE,<br>REP. A NR 2221/2011,<br>§ 4A - DODANIE SIE  |
| 6  | 22.06.2012 R., REP. A NR 2520/2012, NOTARIUSZ JUSTYNA BASZUK, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE<br>ZMIANA: § 9 UST. 3, § 9 UST. 4  |
| 7  | 24.07.2013R., REP. A NR 3140/2013, NOTARIUSZ JUSTYNA BASZUK, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE PRZY AL. SZUCHA 8, ZMIANA: § 4 UST. 1   |
| 8  | 26.11.2013 R. - JUSTYNA BASZUK - NOTARIUSZ W WARSZAWIE, REP. A NR 5159/2013 - ZMIENIONO § 4 UST. 1, PRZYJĘTO TEKST JEDNOLITY.  |
| 9  | 18.04.2014 R. REPERTORIUM A NR 1971/2014, JUSTYNA BASZUK NOTARIUSZ W WARSZAWIE, JUSTYNA BASZUK, ILONA MARCHOCKA NOTARIUSZE - SPOŁKA CYWILNA AL SZUCHA 8 00-582 WARSZAWA<br>ZMIANA § 4A, § 12 UST. 6 LIT. K), § 14 UST. 1   |
| 10   | 19.05.2014 R., REPERTORIUM A NR 2342/2014, JUSTYNA BASZUK - NOTARIUSZ W WARSZAWIE, BASZUK JUSTYNA, MARCHOCKA ILONA KANCELARIA NOTARIALNA SPOŁKA CYWILNA, AL. SZUCHA 8, 00-582 WARSZAWA<br>ZMIANY:<br>§ 4 NADANO NOWE BRZMIENIE: W § 6 WYKRĘŚLONO UST. 3 I UST. 4; § 9 WYKRĘŚLONO UST. 3 I UST. 4, A DOTYCZĄCZASOWY UST. 5 OZNA CZONO JAKO UST. 3; W § 10 WYKRĘŚLONO UST. 2 UST. 6, UST. 7 I DOKONANO ODPOWIEDNIEJ ZMIANY PORZĄDKOWEJ NUMERACJI W POSZCZEGÓLNYCH USTĘPACH TEGO PARAGRAFU; W § 11 UST. 1: W § 11 UST. 1 DODANO LIT. C); W § 11 UST. 2: W § 12 UST. 1, § 12 UST. 2 WYKRĘŚLONO LIT. B) A DOTYCZĄCZASOWA LIT. C) OZNA CZONO JAKO B); W § 12 UST. 3: W § 12 DOTYCZĄCZASOWY UST. 5 I 6 OZNA CZONO JAKO UST. 6 I 7 I DOKONANO ODPOWIEDNIEJ ZMIANY NUMERACJI PORZĄDKOWEJ POZOSTAŁYCH USTĘPÓW TEGO PARAGRAFU ORAZ DODANO NOWY UST. 5; W § 12 W OBECNYM UST. 7 (W PIERWOTNYM BRZMIENIU UST. 6) WYKRĘŚLONO LITERY: B), C), D), F), G), H), I) I DOKONANO ODPOWIEDNIEJ ZMIANY PORZĄDKOWEJ NUMERACJI POSZCZEGÓLNYCH LITER TEGO USTĘPU; W § 12 OBECNYM UST. 8 (W PIERWOTNYM BRZMIENIU UST. 7); W § 12 OBECNYM UST. 9 (W PIERWOTNYM BRZMIENIU UST. 8); W § 12 W OBECNYM UST. 13 (PIERWOTNYM BRZMIENIU UST. 12); W § 12 DODANO NOWY UST. 15; § 13 UST. 1: W § 13 UST. 2: W § 13 WYKRĘŚLONO UST. 5; W § 14 WYKRĘŚLONO UST. 2, 7 I DOKONANO ODPOWIEDNIEJ ZMIANY NUMERACJI DALSZYCH USTĘPÓW TEGO PARAGRAFU; W § 14 OBECNYM UST. 2 (W PIERWOTNYM BRZMIENIU UST. 3); W § 14 OBECNYM UST. 6 (PIERWOTNYM BRZMIENIU UST. 9); W § 17 WYKRĘŚLONO UST. 1, A DOTYCZĄCZASOWY UST. 2 OZNA CZONO JAKO UST. 1, W KTÓRYM LITZBE: "4" ZASTĄPIJONO LITZBA: "3"; W § 17 DODANO UST. 2 O NOWYM BRZMIENIU; W § 12 UST. 7 PO LIT. K) DODANO LIT. L). |
| 11   | 06.06.2016 R., REP. A NR 2885/2016, NOTARIUSZ JUSTYNA BASZUK, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE<br>ZMIANY:<br>- § 12 UST. 5 (NOWE BRZMIENIE),  |



- W § 12 UST. 7 DODANO PUNKTY OD M) DO Q),
- DOTYCZĄCĄSOWA TREŚĆ § 12 UST. 8 OZNACZONO JAKO UST. 9 I W KOLEJNYCH USTĘPKACH ZMIENIONO ODPowiednio NUMERACJE;
- W § 12 DODANO NOWY UST. 8,
- § 13 UST. 1 (NOWE BRZMIENIE),
- § 17 UST. 2 (NOWE BRZMIENIE),
- W § 17 DODANO NOWY UST. 3,

|  |              |
|--|--------------|
| <b>Rubryka 5</b>   |              |
| 1. Czas, na jaki została utworzona spółka  | NIEOZNACZONY |
| 2. Oznaczenie pisma imięgo niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonęgo do ogłoszeń spółki   | -----        |
| 4. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub grupy uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji? | TAK          |
| 5. Czy obligatorusze mają prawo do udziału w zysku?  | NIE          |

|  |   |
|--|---|
| <b>Rubryka 6 - Sposób powstania spółki</b>   |   |
| 1. Określenie okoliczności powstania   | PRZEKSZTAŁCENIE   |
| 2. Opis sposobu powstania spółki oraz informacja o udziale   | PRZEKSZTAŁCENIE SPÓŁKI SYNERGK SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ (SPÓŁKA PRZEKSZTAŁCANA) W SPÓŁKĘ AKCYJNĄ NA PODSTAWIE UCHWAŁY NR 1 NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNİKÓW SPÓŁKI PRZEKSZTAŁCANEJ Z DN. 11.01.2011 - NOTARIUSZ JUSTYNA BASZUK, KN W WARSZAWIE NR REP. A 76/2011 |
| 3. Numer i data decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów o zgodzie na dokonanie koncentracji | -----   |
| <b>Podrubryka 1</b>  |   |
| <b>Podmioty, z których powstała spółka</b>   |   |
| 1. Nazwa lub firma   | SYNERGK SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,.....   |
| 2. Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany                                  | KRAJOWY REJESTR SĄDOWY  |
| 3. Numer w rejestrze albo ewidencji  | 0000102600  |
| 4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr albo organu prowadzącego ewidencję  | *****   |
| 5. Numer REGON   | 015164655   |
| 6. Numer NIP   | -----   |

**Rubryka 7 - Dane jedynęgo akcjonariusza**

Brak wpisów

**Rubryka 8 - Kapitał spółki**

|  |                 |
|--|-----------------|
| 1. Wysokość kapitału zakładowego                                   | 4 264 564,50 ZŁ |
| 2. Wysokość kapitału docelowego                                    | 426 500,00 ZŁ   |
| 3. Liczba akcji wstępnych emisji                                   | 8529129         |
| 4. Wartość nominalna akcji   | 0,50 ZŁ         |
| 5. Kwołowe określenie części kapitału wpłaconego                   | 4 264 564,50 ZŁ |
| 6. Wartość nominalna warunkowego podwyższenia kapitału zakładowego | --- ZŁ          |
| <b>Podrubryka 1</b>  |                 |
| <b>Informacja o wniešeniu aportu</b>                               |                 |
| Brak wpisów  |                 |

|   |   |                      |     |                               |         |   |                             |
|---|---|----------------------|-----|-------------------------------|---------|---|-----------------------------|
| <b>Rubryka 9 - Emisja akcji</b>   |   |                      |     |                               |         |   |                             |
| 1   | <table border="1"> <tr> <td>1. Nazwa serii akcji</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>2. Liczba akcji w danej serii</td> <td>4400000</td> </tr> <tr> <td>3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane</td> <td>AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE</td> </tr> </table> | 1. Nazwa serii akcji | A   | 2. Liczba akcji w danej serii | 4400000 | 3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane | AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE |
| 1. Nazwa serii akcji  | A   |                      |     |                               |         |   |                             |
| 2. Liczba akcji w danej serii   | 4400000   |                      |     |                               |         |   |                             |
| 3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane | AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE   |                      |     |                               |         |   |                             |
| 2   | <table border="1"> <tr> <td>1. Nazwa serii akcji</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>2. Liczba akcji w danej serii</td> <td>572000</td> </tr> <tr> <td>3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane</td> <td>AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE</td> </tr> </table>  | 1. Nazwa serii akcji | B   | 2. Liczba akcji w danej serii | 572000  | 3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane | AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE |
| 1. Nazwa serii akcji  | B   |                      |     |                               |         |   |                             |
| 2. Liczba akcji w danej serii   | 572000  |                      |     |                               |         |   |                             |
| 3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane | AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE   |                      |     |                               |         |   |                             |
| 3   | <table border="1"> <tr> <td>1. Nazwa serii akcji</td> <td>BB</td> </tr> <tr> <td>2. Liczba akcji w danej serii</td> <td>220000</td> </tr> <tr> <td>3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane</td> <td>AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE</td> </tr> </table> | 1. Nazwa serii akcji | BB  | 2. Liczba akcji w danej serii | 220000  | 3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane | AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE |
| 1. Nazwa serii akcji  | BB  |                      |     |                               |         |   |                             |
| 2. Liczba akcji w danej serii   | 220000  |                      |     |                               |         |   |                             |
| 3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane | AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE   |                      |     |                               |         |   |                             |
| 4   | <table border="1"> <tr> <td>1. Nazwa serii akcji</td> <td>C</td> </tr> <tr> <td>2. Liczba akcji w danej serii</td> <td>490000</td> </tr> <tr> <td>3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane</td> <td>AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE</td> </tr> </table>  | 1. Nazwa serii akcji | C   | 2. Liczba akcji w danej serii | 490000  | 3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane | AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE |
| 1. Nazwa serii akcji  | C   |                      |     |                               |         |   |                             |
| 2. Liczba akcji w danej serii   | 490000  |                      |     |                               |         |   |                             |
| 3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane | AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE   |                      |     |                               |         |   |                             |
| 5   | <table border="1"> <tr> <td>1. Nazwa serii akcji</td> <td>D</td> </tr> <tr> <td>2. Liczba akcji w danej serii</td> <td>1000000</td> </tr> <tr> <td>3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane</td> <td>AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE</td> </tr> </table> | 1. Nazwa serii akcji | D   | 2. Liczba akcji w danej serii | 1000000 | 3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane | AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE |
| 1. Nazwa serii akcji  | D   |                      |     |                               |         |   |                             |
| 2. Liczba akcji w danej serii   | 1000000   |                      |     |                               |         |   |                             |
| 3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane | AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE   |                      |     |                               |         |   |                             |
| 6   | <table border="1"> <tr> <td>1. Nazwa serii akcji</td> <td>BBB</td> </tr> <tr> <td>2. Liczba akcji w danej serii</td> <td>37129</td> </tr> <tr> <td>3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub</td> <td>AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE</td> </tr> </table>   | 1. Nazwa serii akcji | BBB | 2. Liczba akcji w danej serii | 37129   | 3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub   | AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE |
| 1. Nazwa serii akcji  | BBB   |                      |     |                               |         |   |                             |
| 2. Liczba akcji w danej serii   | 37129   |                      |     |                               |         |   |                             |
| 3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub   | AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE   |                      |     |                               |         |   |                             |

**ZAZGODNOŚĆ/ORY**

*Cezary Kozanec*  
Prezes Zarządu Synergi



|  |                             |
|--|-----------------------------|
| Informacja, że akcje nie są uprzywilejowane  |                             |
| 7  |                             |
| 1.Nazwa serii akcji  | E                           |
| 2.Liczba akcji w danej serii   | 1810000                     |
| 3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane | AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE |

Rubryka 10 - Wzmianka o podjęciu uchwały o emisjach obligacji zamiennych  
Brak wpisów

|  |     |
|--|-----|
| Rubryka 11   |     |
| 1.Czy zarząd lub rada administrująca są upoważnieni do emisji warrantów substytucyjnych? | NIE |

Dział 2

|  |   |
|--|---|
| Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu                   |   |
| 1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu                  | ZARZĄD  |
| 2.Sposób reprezentacji podmiotu  | ZEBEL ZARZĄD JEST WIELOOSOBOWY DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ W IMIENIU SPÓŁKI SA UPRAWNIENI PRZEZ ZARZĄD SAMODZIELNIE LUB DWAJ CZŁONKOWIE ZARZĄDU DZIAŁAJĄCY ŁĄCZNIE BĄDŹ JEDEN CZŁONKIE ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM. |
| Podrubryka 1<br>Dane osób wchodzących w skład organu                     |   |
| 1  |   |
| 1.Nazwisko / Nazwa lub firma   | KOZAMECKI   |
| 2.Imiona   | CEZARY DARUSZ   |
| 3.Numer PESEL/REGON  | 60121503853   |
| 4.Numer KRS  | *****   |
| 5.Funkcja w organie reprezentującym                                      | PREZES ZARZĄDU  |
| 6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach? | NIE   |
| 7.Data do jakiej została zawieszona                                      | -----   |
| 2  |   |
| 1.Nazwisko / Nazwa lub firma   | OSTROWSKI   |
| 2.Imiona   | ARTUR MECZYSLAW   |
| 3.Numer PESEL/REGON  | 58123101414   |
| 4.Numer KRS  | *****   |
| 5.Funkcja w organie reprezentującym                                      | CZŁONKIE ZARZĄDU  |
| 6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach? | NIE   |

|  |                    |
|--|--------------------|
| 7.Data do jakiej została zawieszona                                      |                    |
| -----  |                    |
| 3  |                    |
| 1.Nazwisko / Nazwa lub firma   | KORECKI            |
| 2.Imiona   | DARUSZ MARCIN      |
| 3.Numer PESEL/REGON  | 73041901599        |
| 4.Numer KRS  | *****              |
| 5.Funkcja w organie reprezentującym                                      | WICEPREZES ZARZĄDU |
| 6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach? | NIE                |
| 7.Data do jakiej została zawieszona                                      | -----              |

Rubryka 2 - Organ nadzoru

|  |                 |
|--|-----------------|
| Rubryka 2 - Organ nadzoru                            |                 |
| 1  |                 |
| 1.Nazwa organu                                       | RADA NADZORCZA  |
| Podrubryka 1<br>Dane osób wchodzących w skład organu |                 |
| 1  |                 |
| 1.Nazwisko   | ZAREBŃSKA       |
| 2.Imiona   | SAWA ZUZANNA    |
| 3.Numer PESEL  | 65122700568     |
| 2  |                 |
| 1.Nazwisko   | CHUDZIK         |
| 2.Imiona   | PIOTR STANISŁAW |
| 3.Numer PESEL  | 64051806633     |
| 3  |                 |
| 1.Nazwisko   | ŁATIKA          |
| 2.Imiona   | WIESŁAW TADEUSZ |
| 3.Numer PESEL  | 66041503175     |
| 4  |                 |
| 1.Nazwisko   | KSIĄŻEK         |
| 2.Imiona   | MARUSZ WOJCIECH |
| 3.Numer PESEL  | 72032002413     |
| 5  |                 |
| 1.Nazwisko   | DANIŁUK         |
| 2.Imiona   | DARUSZ          |
| 3.Numer PESEL  | 63053000151     |

Rubryka 3 - Prokurendi

Brak wpisów

Dział 3

|   |   |
|---|---|
| Rubryka 1 - Przedmiot działalności                              |   |
| 1   |   |
| 1.Przedmiot lub rodzaj działalności (przebiegowy)               | 46.18. Z DZIAŁALNOŚĆ AGENTÓW SPECJALIZUJĄCYCH SIĘ W SPRZEDAŻY POZOSTAŁYCH OKRESŁONYCH TOWARÓW |
| 2   |   |
| 2.Przedmiot lub rodzaj działalności (przebiegowy)               | 21.10. Z PRODUKCJA PODSTAWOWYCH SUBSTANCJI FARMACEUTYCZNYCH                                   |
| 3   |   |
| 3.Przedmiot lub rodzaj działalności (przebiegowy)               | 33.13. Z NAPRAWA I KONSERWACJA URZĄDZEŃ ELEKTRONICZNYCH I OPTYCZNYCH                          |
| 4   |   |
| 46.46. Z SPRZEDAŻ HURTOWA WYROBÓW FARMACEUTYCZNYCH I MEDYCZNYCH |   |

**ZAAJADNOŚĆ Z ORYGINAŁEM**

*Cezary Kozamecki*  
Prezes Zarządu Spółki

|   |  |
|---|--|
| 4 | 62, 0. DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OPROGRAMOWANIEM I PORADCTWEM W ZAKRESIE INFORMACYJNYM ORAZ DZIAŁALNOŚĆ POWIĄZANA |
| 5 | 64, 91, Z. LEASING FINANSOWY   |
| 6 | 71, 20, B. POZOSTAŁE BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE  |
| 7 | 72, 11, Z. BADANIA NAUKOWE I PRACE ROZWOJOWE W DZIEDZINIE BIOTECHNOLOGII                                       |
| 8 | 74, 90, Z. POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ PROFESJONALNA, NAUKOWA I TECHNICZNA, GDZIE INDYZIEM NIESKLASYFIKOWANA         |
| 9 | 95, 11, Z. NAPRAWA I KONSERWACJA KOMPUTERÓW I URZĄDZEŃ PERIFERYJNYCH   |

## Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach

| Rodzaj dokumentu  | Nr kolejny w polu | Data złożenia | Za okres od do              |
|---|-------------------|---------------|-----------------------------|
| 1. Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego  | 1                 | 27.06.2012    | 01.01.2011 - 31.12.2011     |
|   | 2                 | 26.06.2013    | 01.01.2012 - 31.12.2012     |
|   | 3                 | 02.07.2014    | OD 01.01.2013 DO 31.12.2013 |
|   | 4                 | ---           | OD 01.01.2014 DO 31.12.2014 |
|   | 5                 | 10.06.2016    | OD 01.01.2015 DO 31.12.2015 |
|   | 6                 | 04.07.2017    | OD 01.01.2016 DO 31.12.2016 |
|   | 7                 | 27.03.2019    | OD 01.01.2017 DO 30.09.2018 |
|   | 8                 | 11.03.2020    | OD 01.10.2018 DO 30.09.2019 |
| 2. Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego | 1                 | *****         | 01.01.2011 - 31.12.2011     |
|   | 2                 | *****         | 01.01.2012 - 31.12.2012     |
|   | 3                 | *****         | OD 01.01.2013 DO 31.12.2013 |
|   | 4                 | *****         | OD 01.01.2014 DO 31.12.2014 |
|   | 5                 | *****         | OD 01.01.2015 DO 31.12.2015 |
|   | 6                 | *****         | OD 01.01.2016 DO 31.12.2016 |
|   | 7                 | *****         | OD 01.01.2017 DO 30.09.2018 |
|   | 8                 | *****         | OD 01.10.2018 DO 30.09.2019 |
| 3. Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego          | 1                 | *****         | 01.01.2011 - 31.12.2011     |
|   | 2                 | *****         | 01.01.2012 - 31.12.2012     |
|   | 3                 | *****         | OD 01.01.2013 DO 31.12.2013 |
|   | 4                 | *****         | OD 01.01.2014 DO 31.12.2014 |
|   | 5                 | *****         | OD 01.01.2015 DO 31.12.2015 |
|   | 6                 | *****         | OD 01.01.2016 DO 31.12.2016 |
|   | 7                 | *****         | OD 01.01.2017 DO 30.09.2018 |
|   | 8                 | *****         | OD 01.10.2018 DO 30.09.2019 |
| 4. Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu   | 1                 | *****         | 01.01.2011 - 31.12.2011     |
|   | 2                 | *****         | 01.01.2012 - 31.12.2012     |
|   | 3                 | *****         | OD 01.01.2013 DO 31.12.2013 |
|   | 4                 | *****         | OD 01.01.2014 DO 31.12.2014 |
|   | 5                 | *****         | OD 01.01.2015 DO 31.12.2015 |
|   | 6                 | *****         | OD 01.01.2016 DO 31.12.2016 |
|   | 7                 | *****         | OD 01.01.2017 DO 30.09.2018 |
|   | 8                 | *****         | OD 01.10.2018 DO 30.09.2019 |

**Z A ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM**

*Cezary Kozmański*  
Przewodniczący Zarządu Spółki

## Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

| Rodzaj dokumentu   | Nr kolejny w polu | Data złożenia | Za okres od do              |
|--|-------------------|---------------|-----------------------------|
| 1. Wzmianka o złożeniu skonsolidowanego rocznego sprawozdania finansowego  | 1                 | 27.06.2012    | 01.01.2011 - 31.12.2011     |
|  | 2                 | 26.06.2013    | 01.01.2012 - 31.12.2012     |
|  | 3                 | 02.07.2014    | OD 01.01.2013 DO 31.12.2013 |
|  | 4                 | 16.06.2015    | OD 01.01.2014 DO 31.12.2014 |
|  | 5                 | 10.06.2016    | OD 01.01.2015 DO 31.12.2015 |
|  | 6                 | 04.07.2017    | OD 01.01.2016 DO 31.12.2016 |
|  | 7                 | 27.03.2019    | OD 01.01.2017 DO 30.09.2018 |
|  | 8                 | 11.03.2020    | OD 01.10.2018 DO 30.09.2019 |
| 2. Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania skonsolidowanego rocznego sprawozdania finansowego | 1                 | *****         | 01.01.2011 - 31.12.2011     |
|  | 2                 | *****         | 01.01.2012 - 31.12.2012     |
|  | 3                 | *****         | OD 01.01.2013 DO 31.12.2013 |
|  | 4                 | *****         | OD 01.01.2014 DO 31.12.2014 |
|  | 5                 | *****         | OD 01.01.2015 DO 31.12.2015 |
|  | 6                 | *****         | OD 01.01.2016 DO 31.12.2016 |
|  | 7                 | *****         | OD 01.01.2017 DO 30.09.2018 |
|  | 8                 | *****         | OD 01.10.2018 DO 30.09.2019 |
| 3. Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego                           | 1                 | *****         | 01.01.2011 - 31.12.2011     |
|  | 2                 | *****         | 01.01.2012 - 31.12.2012     |
|  | 3                 | *****         | OD 01.01.2013 DO 31.12.2013 |
|  | 4                 | *****         | OD 01.01.2014 DO 31.12.2014 |
|  | 5                 | *****         | OD 01.01.2015 DO 31.12.2015 |
|  | 6                 | *****         | OD 01.01.2016 DO 31.12.2016 |
|  | 7                 | *****         | OD 01.01.2017 DO 30.09.2018 |
|  | 8                 | *****         | OD 01.10.2018 DO 30.09.2019 |
| 4. Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności spółki dominującej  | 1                 | *****         | 01.01.2011 - 31.12.2011     |
|  | 2                 | *****         | 01.01.2012 - 31.12.2012     |
|  | 3                 | *****         | OD 01.01.2013 DO 31.12.2013 |
|  | 4                 | *****         | OD 01.01.2014 DO 31.12.2014 |
|  | 5                 | *****         | OD 01.01.2016 DO 31.12.2016 |
|  | 6                 | *****         | OD 01.01.2017 DO 30.09.2018 |
|  | 7                 | *****         | OD 01.10.2018 DO 30.09.2019 |

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy

1. Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, / 30.09.2018

za który należy złożyć sprawozdanie finansowe

## Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości  
Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności  
Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

## Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

## Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu podmiotu

Brak wpisów

Rubryka 3 - Zarząd komisaryczny

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 07.05.2020

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: eks.ms.gov.pl

**ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM**

  
**Cezary Kozanecki**  
Prezes Zarządu Synektik S.A.



## Informacje o transakcji

|                  |  |
|------------------|--|
| Dane nadawcy     | SYNEKTIK SPÓŁKA AKCYJNA AL. W.WITOSA 31 00-710 WARSZAWA  |
| Rachunek WN      | 18109010560000000142652868   |
| Dane adresata    | URZĄD ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH UL. POSTĘPU 17A 02-676 WARSZAWA                                       |
| Rachunek MA      | 60101010100081362231000000   |
| Tytuł transakcji | OPŁATA OD ODWOŁANIA DO KIO ZNAKSPRAWY ZP/20/2020OPŁATA OD ODWOŁANIA DO KIO ZNAKSPRAWY ZP/20/2020 |
| Data wysłania    | 2020-05-07   |
| Data księgowania | 2020-05-07   |
| Kwota transakcji | 15 000,00 PLN  |

**SYNEKTIK S.A.**  
  
*Cezary Kozanecki*  
Prezes Zarządu

**SYNEKTIK S.A.**  
Al. W. Witosa 31  
00-710 Warszawa  
REGON: 015164855

Niniejszy dokument jest wydrukiem komputerowym sporządzonym w iBiznes24 i nie wymaga dodatkowych podpisów ani stempla bankowego. Dokument sporządzony na podst. art. 7 ustawy Prawo Bankowe (Dz.U. nr 72 z 2002r., poz. 665, z późniejszymi zmianami).

