



Szpital Grochowski
im. dr med. Rafała Masztaka Sp. z o.o.
ul. Grenadierów 51/59, 04-073 Warszawa
tel. 22 51 52 716, fax. 22 51 52 789,
mail: szpital@grochowski.waw.pl



ZP/35/2020 – 30

Warszawa, dnia 24.09.2020 r.

Do:
Wszystkich Wykonawców
uczestniczących w postępowaniu
o zamówienie publiczne
do zamieszczenia na stronie internetowej
www.grochowski.waw.pl

INFORMACJA

o unieważnieniu części 9 postępowania o udzielenie zamówienia

Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) zwanej dalej „Ustawą”, w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawy sukcesywne materiałów medycznych jednorazowego użytku oraz drobnego sprzętu (asortymentu) medycznego, znak sprawy ZP/35/2020**, informuje o unieważnieniu części 9 przedmiotowego postępowania.

Oferta nr 4 złożona przez **Elektro Med.**, ul. Zabierzowska 11, 32-005 Niepołomice została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Ustawy, ponieważ nie odpowiadała treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wymagał dostarczenia przez wykonawcę próbek, które kwalifikowane były jako oświadczenie lub dokument o charakterze przedmiotowym zgodnie z art. 25 ust. 1 pkt 2 Ustawy, w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez zamawiającego. W trakcie badania próbek zamawiający stwierdził, że asortyment zaoferowany w pozycji 1, 2, 3 nożyki nie kroją taśm, strzępią wycinki, nie są zgodne z wymaganiami zamawiającego.

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 2 Ustawy:

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 Ustawy.

Oferta nr 7 złożona przez **Opta Tech**, Aleja Komisji Edukacji Narodowej 36, 02-797 Warszawa została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Ustawy, ponieważ nie odpowiadała treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wymagał dostarczenia przez wykonawcę próbek, które kwalifikowane były jako oświadczenie lub dokument o charakterze przedmiotowym zgodnie z art. 25 ust. 1 pkt 2 Ustawy, w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez zamawiającego. W trakcie badania próbek zamawiający stwierdził, że asortyment zaoferowany w pozycji 1, 2, 3 nożyki nie kroją taśm, strzępią wycinki, nie są zgodne z wymaganiami zamawiającego.

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 2 Ustawy:

Zaufaj nam - będziesz pod najlepszą i fachową opieką!

NIP: 1132869037; REGON: 002153989
Konto: PEKAO S.A. O/Warszawa 37 1240 6074 1111 0000 4992 9164
Wpisany do KRS prowadzony przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy,
XIII Wydział Gospodarczy KRS pod numerem: 0000478458.
Kapitał Zakładowy 17 883 000 złotych.



PERŁA²⁰¹⁸
Medycyny

ORŁY POLSKIEJ
PRZEDSIĘBIORCZOŚCI
EDYCJA 2017



Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 Ustawy.

Uzasadnienie prawne: art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy:

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3 Ustawy.

PROKURENT

Ewa Szkiela MBA

PROKURENT

Agnieszka Kabata