



Szpital Grochowski
im. dr med. Rafała Masztaka Sp. z o.o.
ul. Grenadierów 51/59, 04-073 Warszawa
tel. 22 51 52 716, fax. 22 51 52 789,
mail: szpital@grochowski.waw.pl



ZP/43/2020 – 15

Warszawa, dnia 04.11.2020 r.

Do:
Wszystkich Wykonawców
uczestniczących w postępowaniu
o zamówienie publiczne
(do zamieszczenia na stronie internetowej
www.grochowski.waw.pl)

INFORMACJA o wyborze najkorzystniejszej oferty

Część 2 zamówienia

Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) zwanej dalej „Ustawą”, w wyniku przeprowadzonej oceny ofert w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę środków ochrony indywidualnej, znak sprawy ZP/43/2020**, informuje, że po nadesłaniu wymaganych dokumentów najkorzystniejszą ofertę w części 2 zamówienia złożył Wykonawca:

SCAINA Sp. z o.o., ul. gen. Stanisława Maczka 6, 43-310 Bielsko-Biała – oferta nr 2 – oferując realizację zamówienia za cenę: **48 600,00 złotych brutto**.

Uzasadnienie wyboru. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w oparciu o kryteria oceny ofert o następującej wadze: cena brutto – 100%. Wykonawca złożył ważną ofertę, podlegającą ocenie wg kryteriów opisanych w SIWZ i uzyskał 100 punktów.

– porównanie ważnych ofert złożonych w postępowaniu:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Oferowana cena	Liczba punktów w kryterium cena	Suma uzyskanych punktów
2	SCAINA Sp. z o.o., ul. gen. Maczka 6, 43-310 Bielsko-Biała	48 600,00 zł brutto	100,00	100,00
11	MD International ul. Koniczynowa 2A, 03-612 Warszawa	60 750,00 zł brutto	80,00	80,00
6	CMS Polska Sp. z o.o. ul. Boya-Żeleńskiego 25c 35-105 Rzeszów	68 040,00 zł brutto	71,43	71,43
8	SUPON S.A. ul. Przestrzenna 6 70-800 Szczecin	68 040,00 zł brutto	71,43	71,43
3	BERYL MED. Sp. z o.o. ul. Złotej Jesieni 58, 05-410 Józefów	72 900,00 zł brutto	66,67	66,67

Zaufaj nam - będziesz pod opieką i fachową opieką!

NIP: 1132869037; REGON: 002153989
Konto: PEKAO S.A. O/Warszawa 37 1240 6074 1111 0000 4992 9164
Wpisany do KRS prowadzony przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy,
XIII Wydział Gospodarczy KRS pod numerem: 0000478458.
Kapitał Zakładowy 17 883 000 złotych.



PERŁA [2018]
Medycyny

ORŁY POLSKIEJ
PRZEDSIĘBIORCZOŚCI
EDYCJA 2017



5	BATIST Medical Sp. z o.o. ul. Kolisty 25, 40-486 Katowice	80 190,00 zł brutto	60,60	60,60
9	POLMIL Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 8B, 85-758 Bydgoszcz	85 050,00 zł brutto	57,14	57,14
10	NEOMED ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno	87 480,00 zł brutto	55,56	55,56
4	VERDENT Sp. z o.o. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	92 340,00 zł brutto	52,63	52,63
1	P.W. MAT ul. Zgodna 4b, 27-200 Starachowice	106 434,00	45,66	45,66

– w postępowaniu wykluczono i odrzucono ofertę Wykonawcy:

AIR PROP, ul. Tadeusza Kościuszki 128/71, 90-451 Łódź – oferta nr 7

Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, ponieważ nie złożył oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca był zobowiązany, zgodnie z zapisami art. 24 ust. 11 ustawy Pzp, w terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji z otwarcia ofert, do złożenia oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy Pzp. W ustawowym terminie do Zamawiającego nie wpłynęło przedmiotowe oświadczenie. Ponadto Wykonawca miał wiedzę o terminie otwarcia ofert oraz dniu, w którym Zamawiający zamieścił na stronie internetowej informację, o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy Pzp, a także obowiązku złożenia oświadczenia, w terminie określonym w art. 24 ust. 11 ustawy Pzp. Zamawiający, działając zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy wezwał w dniu 27.11.2020 r., Wykonawcę do złożenia oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej (pismo ZP/43/2020-12). Zamawiający wymagał złożenia ww. oświadczenia w nieprzekraczalnym terminie do dnia 02 listopad 2020 r. do godziny 15:00. W wyznaczonym terminie, ani później do Zamawiającego nie wpłynął oryginał oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej. W powyższych okolicznościach należy uznać, że Wykonawca nie wykazał braku podstaw do wykluczenia z postępowania, poprzez nieprzedłożenie wymaganego przez Zamawiającego, a niezbędnego do przeprowadzenia postępowania (oceny braku podstaw do wykluczenia z postępowania), oświadczenia lub dokumentu.

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp: z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawcę, który nie wykazał braku podstaw do wykluczenia.

Zgodnie z zapisami art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp oferta została odrzucona, ponieważ została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o dzielenie zamówienia.

Od niniejszej decyzji zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej określone w powołanej „Ustawie” – Dział VI „Środki ochrony prawnej”.

Umowa o zamówienie publiczne zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp. O terminie podpisania umowy wybrany Wykonawca zostanie powiadomiony osobnym pismem.

PREZES ZARZĄDU
Witold Bromboszcz, MBA

