



Szpital Grochowski
im. dr med. Rafała Masztaka Sp. z o.o.
ul. Grenadierów 51/59, 04-073 Warszawa
tel. 22 51 52 716, fax. 22 51 52 789,
mail: szpital@grochowski.waw.pl



ZP/48/2020-02

Warszawa, dnia 28.01.2021 r.

Na Stronę internetową Zamawiającego:

www.grochowski.waw.pl

na platformę zamówieniową e-Zamawiający:

<https://szpitalgrochowski.ezamawiajacy.pl>

Pytania od Wykonawców oraz udzielone przez Zamawiającego odpowiedzi oraz wyjaśnienia SIWZ

Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 2 przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), dalej zwanej „Ustawą”, w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „**Zakup i dostawę produktów leków cytostatycznych, produktów leczniczych dopisanych do Receptariusza Szpitalnego oraz kontrastów**”, **znak sprawy ZP/48/2020** odpowiada na pytania, które wpłynęły na zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz zmienia treść SIWZ.

Poniżej znajdują się pytania wraz z udzielonymi przez Zamawiającego wyjaśnieniami i odpowiedziami SIWZ:

Pytanie nr 1 – dotyczy projektu umowy

„Do §2 ust. 2 projektu umowy. Zamawiający zastrzega sobie możliwość zmian ilościowych przedmiotu umowy, ale nie określił ich warunków, m.in. nie wskazał w jakich okolicznościach zmiana mogłaby mieć miejsce, nie wskazał w żaden sposób granic zmian ilościowych odnośnie pozycji itp. Zgodnie z art. 144 ust.2, w związku z art. 144 ust. 1-1b, 1d, 1e Ustawy PZP, brak określenia warunków zmiany umowy będzie przesądzać o nieważności zapisów z §2 ust. 2 projektu umowy. Czy z związku z tym, Zamawiający odstąpi od tych zapisów w umowie?”

Odpowiedź: Zgodnie z projektem umowy (załącznik nr 4 do SIWZ) §12 ust. 14 w przypadku niewykorzystania minimum 80% wartości brutto umowy Zamawiający zobligowany będzie do zawarcia aneksu wydłużającego termin realizacji zamówienia w celu zapewnienia wykorzystania umowy na poziomie minimum 80% wartości brutto umowy. Ze względu na fakt, iż wykorzystanie leków zależne jest od przyjmowanych pacjentów i ich potrzeb Zamawiający nie może zapewnić wykorzystania poszczególnych produktów w określonym procencie ilościowym, więc jedyną możliwością jest zagwarantowanie procentowego wykorzystania umowy pod względem wartości brutto umowy. Mając powyższe na uwadze Zamawiający zapewnia realizację zamówienia na poziomie minimum 80% pod względem wartości umowy, z zastrzeżeniem, iż w celu spełnienia wskazanego poziomu realizacji umowy należy przewidzieć możliwość wydłużenia terminu realizacji umowy.

Pytanie nr 2 – dotyczy projektu umowy

„Do §4 ust. 6-7 projektu umowy. Czy zamawiający wyrazi zgodę na zmianę §4 ust. 6-7 projektu umowy w ten sposób, że zamiast jednej faktury będzie możliwe wystawianie maksymalnie do trzech faktur do realizacji jednego zamówienia? Z uwagi na konieczność zapewnienia bezpieczeństwa dostarczanych produktów, w niektórych przypadkach konieczne jest wystawienie odrębnej faktury dla niektórych grup leków. Dotyczy to tzw. środków kontrolowanych (do których należą leki psychotropowe) oraz leków przechowywanych i transportowanych w temperaturze kontrolowanej

Zaufaj nam - będziesz pod opieką i fachową opieką!

NIP: 1132869037; REGON: 002153989

Konto: PEKAO S.A. O/Warszawa 37 1240 6074 1111 0000 4992 9164

Wpisany do KRS prowadzony przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy,

XIII Wydział Gospodarczy KRS pod numerem:0000478458.

Kapitał Zakładowy 17 883 000 złotych.



PERŁA [2018]
Medycyny



ORĘY POLSKIEJ
PRZEDSIĘBIORCZOŚCI
EDYCJA 2017

(tzw. zimny łańcuch). Taka konieczność podyktowana jest szczególnymi wymogami związanymi z przechowywaniem i transportem tych produktów. W przypadku pozostałych leków, wyrobów medycznych i środków spożywczych specjalnego przeznaczenia możliwe jest objęcie ich jedną fakturą”

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Zapisy projektu umowy nie określają ilości wystawianych przez Wykonawcę faktur. Zapisy w §4 ust. 6-7 określają warunki dostaw częściowych.

Pytanie nr 3 – dotyczy projektu umowy

„Do §6 ust. 14 projektu umowy. Prosimy o wykreślenie z projektu umowy zapisu niezgodnego z art. 552 Kodeksu cywilnego, ograniczającego prawo wykonawcy do wstrzymania dostaw w przypadku opóźnień płatności za dostarczone towary.”

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ, ze względu na specyfikę prowadzonej działalności oraz uwarunkowania prawne wiążące Zamawiającego.

Pytanie nr 4 – dotyczy projektu umowy

„Do §8 ust. 1 pkt 1) projektu umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego kar umownych za niedostarczenie w terminie zamówionej partii towaru w trybie §3 ust.9 pkt 1) poprzez zapis o karze w wysokości 1% dziennie liczonej od wartości brutto nie dostarczonego w terminie przedmiotu zamówienia?”

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 5 – dotyczy projektu umowy

„Do §8 ust. 1 pkt 2) projektu umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego kar umownych za niedostarczenie w terminie zamówionej partii towaru w trybie §3 ust.9 pkt 2) poprzez zapis o karze w wysokości 0,05% za każdą godzinę liczonej od wartości brutto nie dostarczonego w terminie przedmiotu zamówienia?”

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 6 – dotyczy projektu umowy

„Do §8 ust. 1 pkt 4) projektu umowy. Prosimy o obniżenie wymiaru kary do 1% za każdy dzień zwłoki w dostawie produktów pozbawionych defektów jakościowych w stosunku do których została złożona reklamacja.”

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 7 – dotyczy projektu umowy

„Do treści §9 ust. 1 projektu umowy prosimy o dodanie słów zgodnych z przesłanką wynikającą z treści art. 552 k.c.: "... z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu.””

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 8 – dotyczy projektu umowy

„Do §10 ust. 1 pkt 7 projektu umowy: Prosimy o potwierdzenie, że odstąpienie przez Zamawiającego od umowy na podstawie przesłanki wymienionej w §10 ust. 1 pkt 7 projektu umowy nie będzie wiązało z żadnymi negatywnymi konsekwencjami finansowymi dla Wykonawcy, w szczególności nie spowoduje naliczenia kar umownych?”

Odpowiedź: Tak. Zamawiający potwierdza, iż w przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego na podstawie §10 ust. 1 pkt 7 umowy żadna ze Stron umowy nie zostanie obciążona karami.

Pytanie nr 9 – dotyczy projektu umowy

„Do §12 ust. 2 pkt 6) projektu umowy. Czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika produktu farmaceutycznego w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażącą startą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi

zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę?”

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ. Jednocześnie w przypadku wstrzymania produkcji danego asortymentu, braku jego dostępności na rynku (w tym u innych Wykonawców) oraz braku zamiennika o cenie nie wyżej niż cena asortymentu określonego w umowie (o ile również konkurencja nie może zaoferować ceny określonej w umowie) Zamawiający indywidualnie będzie ocenił zaistniałą sytuację i możliwości jej rozwiązania.

Pytanie nr 10 – dotyczy projektu umowy

„Do §12 ust. 14 projektu umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów w zakresie dopuszczalności zmian cen urzędowych w trakcie realizacji umowy poprzez dopuszczenie możliwości wzrostu cen w przypadkach kiedy podwyżki wynikające z przepisów ustawy refundacyjnej groziłyby Wykonawcy rażącą stratą? Podkreślamy przy tym, że umowa o zamówienie publiczne nie może respektować praw wyłącznie jednej strony i narażać na nadmierne obciążenia drugą stronę. Zapis w projekcie umowy: „Ewentualne koszty związane z ryzykiem handlowym wynikającym z ustawy refundacyjnej ponosi Wykonawca.” świadczy o rażąco nierównym traktowaniu stron umowy i naraża jedną stronę na konsekwencje finansowe, których nie można przewidzieć. Ryzyko handlowe, o którym jest mowa w projekcie umowy, jest bowiem niemożliwe do skalkulowania na etapie sporządzania oferty przetargowej i nie powinno obciążać wyłącznie jednej strony umowy.”

Odpowiedź: Ze względu na uwagi NFZ, względem zapisów stosowanych przez Zamawiającego, zapis w §12 ust. 14 projektu umowy nie może być usunięty ani zmieniony. Zapis SIWZ pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 11 – dotyczy projektu umowy

„Do §14 ust. 4 projektu umowy. Prosimy o usunięcie treści umowy §14 ust. 4 wzoru umowy jako sprzecznego z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa, w szczególności z ustawą o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych na zapewnienie płynności finansowej przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 z dnia 19 czerwca 2020 r. („Tarcza antykryzysowa 4.0”).”

Odpowiedź: Zapis w §14 ust. 4 projektu umowy określa, iż aktualna sytuacja związana z pandemią COVID-19 jest sytuacją znaną obu stronom, co jest faktem i każdy wykonawca składający ofertę powinien być świadom, iż aktualnie mamy do czynienia z pandemią COVID-19. Sytuacja ta nie może być traktowana jako nieprzewidziana. Powyższe nie wyklucza uznania za siłę wyższą zmian prawa w związku z COVID-19, które w znaczący sposób utrudniają realizację umowy i których nie można było przewidzieć na dzień składania ofert. Ponadto zapisy projektu umowy nie uniemożliwiają stosowania powszechnie obowiązujących przepisów prawa.

Pytanie nr 12 – dotyczy zapisów SIWZ

„Czy w stosunku do Zamawiającego na chwilę obecną aktualizują się przesłanki „niewypłacalności” oraz „zagrożenia niewypłacalnością” w rozumieniu art. 6 ustawy z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) oraz art. 10 ustawy z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.)? Czy według wiedzy Zamawiającego w/w przesłanki staną się aktualne w okresie od chwili obecnej do zakończenia umowy zawartej na skutek niniejszego postępowania?”

Odpowiedź: Zapytanie nie dotyczy wyjaśnienia treści SIWZ. Wraz z pytaniem Wykonawca nie wykazał związku pytania z treścią SIWZ. Ze względu na powyższe Zamawiający informuje, iż pytanie nie spełnia przesłanek określonych w ustawie Pzp tj. nie jest wnioskiem o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 13 – dotyczy projektu umowy

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ustanowienie ze swojej strony zabezpieczeń cywilnoprawnych prawidłowego wykonania umowy przetargowej, w jednej z następujących postaci:
- cesji na zabezpieczenie w Narodowym Funduszu Zdrowia;
- weksla in blanco wraz z deklaracją;
- poręczenia podmiotu trzeciego, np. wspólnika lub organu założycielskiego;

- zabezpieczenia rzeczowego np. zastawu rejestrowego lub w jakiegokolwiek innej formie stanowiącej zabezpieczenie wierzytelności Wykonawcy skuteczne w przypadku ewentualnego otwarcia w stosunku do Zamawiającego postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego? Celem wyjaśnienia powyższego zapytania zwracamy uwagę na ogromne ryzyko Wykonawcy związane z potencjalnym ogłoszeniem postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego wobec Zamawiającego, polegające m.in. na niemożliwości odzyskania (w całości lub w części) należności objętych masą sanacyjną. W razie odmownej odpowiedzi, prosimy o jej uzasadnienie i wskazanie, czy w toku trwania umowy przetargowej Zamawiający zamierza korzystać z narzędzi przewidzianych w ustawie z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) i ustawie z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.).”

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga zabezpieczenia należytej realizacji umowy od Wykonawcy i nie zamierza ustanawiać zabezpieczenia po swojej stronie. Zamawiający wyjaśnia, iż treść SIWZ nie określa obowiązku, dla żaden ze stron, dotyczącego wniesienia zabezpieczenia prawidłowego wykonania umowy.

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający zamieszcza pytania wraz z udzielonymi odpowiedziami i wyjaśnieniami na stronie internetowej: www.grochowski.waw.pl oraz na platformie zamówieniowej e-Zamawiający <https://szpitalgrochowski.ezamawiajacy.pl>

PREZES ZARZĄDU

Witold Bromboszcz, MBA