



Szpital Grochowski
im. dr med. Rafała Masztaka Sp. z o.o.
ul. Grenadierów 51/59, 04-073 Warszawa
tel. 22 51 52 716, fax. 22 51 52 789,
mail: szpital@grochowski.waw.pl



ZP/25/2020 – 2

Warszawa, dnia 26.05.2020 r.

Na stronę internetową Zamawiającego
www.grochowski.waw.pl

Wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Na podstawie art. 38 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) w postępowaniu, którego przedmiotem zamówienia są **dostawy sukcesywnie rękawic chirurgicznych, znak sprawy ZP/25/2020**, do Zamawiającego wpłynął wniosek Wykonawcy w sprawie wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ).

Zamawiający poniżej przedstawia treść przedmiotowych pytań Wykonawców wraz z odpowiedzią.

Pytanie 1

Zadanie nr 1 - Prosimy o dopuszczenie rękawic, na opakowaniu których oznaczona jest data produkcji, która jest jednocześnie datą sterylizacji.

Odpowiedź. Zgodnie z zapisami SIWZ

Pytanie 2

Zadanie nr 1 - Czy Zamawiający dopuści rękawice zgodne z normą ASTM F1671 potwierdzoną raportem z badań jednostki niezależnej z 2016r., zawartość protein potwierdzona raportem z badań z 2015r.?

Odpowiedź. Zgodnie z zapisami SIWZ

Pytanie 3

Pakiet 1, poz. 1- Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie do zaoferowania rękawic w opakowaniu podwójnym, zewnętrzne opakowanie papierowo foliowe.

Odpowiedź. Zgodnie z zapisami SIWZ

Pytanie 4

Pakiet 1, poz. 1 - W związku ze zmianą stanu prawnego dotyczącego ŚOI, wejściem w życie rozporządzenia unijnego PPER 2016/425/UE zastępującego dyrektywę 89/686/EWG oraz ustaleniem okresu przejściowego, prosimy o potwierdzenie możliwości zaoferowania rękawic spełniających normy EN 374 – 1 (z wył. pkt. 5.3.2), 2, 3 (zgodnie z dyrektywą) lub normy EN ISO 374-1, 2, 4, 5 i EN ISO 16523-1 (zgodnie z rozporządzeniem).

Odpowiedź. Zgodnie z zapisami SIWZ

Pytanie 5

Pakiet 1, poz. 1 Mając na uwadze, iż zgodnie z nowym rozporządzeniem unijnym PPER 2016/425/UE zniesiony został obowiązek badania rękawic na odporność mechaniczną zgodnie z normą EN 388, prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku zaoferowania rękawic przebadanych zgodnie z nowym rozporządzeniem Zamawiający odstępuje od zgodności rękawic z normą EN 388.

Zaufaj nam - będziesz pod zipsami i fachową opieką!

NIP: 1132869037; REGON: 002153989
Konto: PEKAO S.A. O/Warszawa 37 1240 6074 1111 0000 4992 9164
Wpisany do KRS prowadzony przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy,
XIII Wydział Gospodarczy KRS pod numerem: 0000478458.
Kapitał Zakładowy 17 883 000 złotych.



PERŁA [2018]
Medycyny

ORŁY POLSKIEJ
PRZEDSIĘBIORCZOŚCI
EDYCJA 2017



Odpowiedź. Zgodnie z zapisami SIWZ

Pytanie 6

Pakiet 1, poz. 1 Zwracamy się z uprzejmą prośbą o odstąpienie od wymogu, by raport z badań parametrów partii dotyczył serii dołączonych do oferty próbek (Raport z badań parametrów partii z której pochodzi próbka). Prosimy o pozytywne ustosunkowanie się do naszej prośby. Jako Wykonawca dostarczymy wraz z ofertą próbki oraz raporty z badań odpowiednio do oferowanego produktu.

Odpowiedź. Zgodnie z zapisami SIWZ

Pytanie 7

Pakiet 1, poz. 1 - Zwracamy się z uprzejmą prośbą o odstąpienie od wymogu, by raport z badań na zgodność z normą ASTM F 1671 był nie starszy niż z 2018 roku. Badania tego typu wykonuje się w jednostkach niezależnych, przeważnie raz dla danej marki, dlatego rękawice, które obecne są dłużej na rynku posiadają raporty z lat wcześniejszych. Metodologia tego badania na przełomie lat się nie zmieniła, tak samo jak i sposób wytwarzania rękawic, które chcemy Państwu zaoferować. Badań na zgodność z normą ASTM F 1671 nie wykonuje się cyklicznie, to inny rodzaj badań niż te na zgodność z normą EN 455- które wykonuje się do każdej serii wyprodukowanych rękawic.

Odpowiedź. Zgodnie z zapisami SIWZ

Pytanie 8

Poz. 1 - Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie rękawic z prostym mankietem z technologią Surefit (eliminacja zwijania mankieta)? Czytelne oznakowanie opakowania: znak CE z numerem jednostki notyfikowanej, data produkcji, data ważności, nazwa producenta/firmy i adres wytwórcy, piktogram, że jest to wyrób jednorazowego użytku. Pozostałe parametry zgodne z SIWZ.

Odpowiedź. Zamawiający dopuszcza lecz nie wymaga.

Pytanie 9

Prosimy Zamawiającego o zmniejszenie kar ujętych w § 8 ust. 1 pkt. 1, 2, 3 do poziomu 0,1 % wartości brutto niezrealizowanego zamówienia częściowego. Zamawiający wykorzystuje pozycję dominującą organizatora przetargu i uprzywilejowaną pozycję Zamawiającego wobec Wykonawcy, polegającą na nałożeniu w SIWZ rażąco wygórowanych kar umownych na Wykonawcę.

Relacja wysokości przewidzianych kar umownych do uchybień, na wypadek których zostały przewidziane, powoduje zachwianie relacji pomiędzy wysokością zastrzeżonej kary umownej do wysokości wynagrodzenia za wykonanie zobowiązania oraz zachwianie stosunku wysokości zastrzeżonej kary umownej do wysokości doznawanej szkody (zob. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 21 września 2007 r., V CSK 139/07 oraz uchwałę składu 7 sędziów Sądu Najwyższego z dnia 6 listopada 2003 r., III CZP 61/03). Kara umowna jest, bowiem surogatem odszkodowania, zastrzeżonym w określonej wysokości i nie może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia wierzyciela (zob. wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 28 września 2010 r., V ACa 267/10). Kary umowne zastrzeżone przez Zamawiającego pozwolą mu nie tylko na pokrycie ewentualnej szkody, ale przede wszystkim na sfinansowanie znacznej części zamówienia przez Wykonawcę, a tym samym na wzbogacenie Zamawiającego. Pozbawienie Wykonawcy znacznej części miesięcznego wynagrodzenia z powodu jednorazowych uchybień, doprowadzi do zachwiania zasady ekwiwalentności świadczeń w umowie o charakterze wzajemnym. Fakt, że kara umowna pełni funkcję dyscyplinującą, nie może prowadzić do nadmiernego wzbogacenia Zamawiającego. Kara umowna pełni w pierwszej kolejności funkcję odszkodowawczą (zob. wyrok Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 4 grudnia 2014 r., I ACa 793/14 oraz wyrok Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 23 września 2014 r., I ACa 343/14). Przewidziane przez Zamawiającego kary umowne są nie do zaakceptowania, ponieważ prowadzą do rażącego pokrzywdzenia jednej ze stron, w sposób nieadekwatny do celu ochrony, którą zamierzała uzyskać strona przez jej wprowadzenie (zob. wyrok Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 14 maja 2013 roku, I ACa 173/13). W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.

Dodatkowo zapłaty kary umownej nie pozbawia Zamawiającego prawa dochodzenia na zasadach ogólnych odszkodowania przewyższającego wysokość kary umownej, co Zamawiający ujął w § 8 ust. 2 wzoru umowy. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.

Odpowiedź. Zamawiający pozostawia zapisy projektu umowy bez zmian. Zapisy o karach umownych mają zastosowanie tylko do nierzetelnych wykonawców i nie stawiają Zamawiającego w uprzywilejowanej sytuacji, jedynie zabezpieczają interes Zamawiającego i dobro jego pacjentów na wypadek nierzetelności Wykonawcy. Takie same zapisy Zamawiający stosuje w innych umowach na zbliżony asortyment i nie budzą one obaw lub wątpliwości u rzetelnych Wykonawców.

Pytanie 10

W związku z możliwością problemów z realizacją dostaw w części lub w całości spowodowanych pandemią choroby COVID-19, która znacznie ograniczyła działalność wielu producentów wyrobów prosimy o dodanie w § 3 wzoru umowy proponowanego zapisu:

„Zamawiający zobowiązuje się odstąpić od dochodzenia kar lub odszkodowań zawartych niniejszej umowie z tytułu opóźnienia w dostawie wyrobów objętych niniejszą umową o ile opóźnienie to wystąpi z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, a spowodowanych epidemię Covid-19. Wykonawca zobowiązany jest do przedstawiania Zamawiającemu wpływu okoliczności związanych z wystąpieniem COVID-19 na należyte wykonanie umowy oraz wpływu okoliczności związanych z wystąpieniem COVID-19, na zasadność ustalenia i dochodzenia tych kar lub odszkodowań, lub ich wysokość, stosownie do art. 15r ust. 6 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych.”.

Prosimy o dodanie w § 9 proponowanego zapisu:

„Wykonawca nie będzie zobowiązany do zwrotu Zamawiającemu różnicy pomiędzy ceną zakupu interwencyjnego, a ceną dostawy wynikającą z Umowy w przypadku zaistnienia siły wyższej, rozumianej jako „zdarzenie zewnętrzne, pozostające poza kontrolą Stron oraz niewiążące się z zawinionym działaniem Stron, którego Strony nie mogły przewidzieć i które uniemożliwia proces realizacji Umowy, takie zdarzenia obejmują w szczególności: wojnę, rewolucję, pożary, powodzie, epidemie, akty administracji państwowej itp.”

Odpowiedź. Zamawiający pozostawia zapisy projektu umowy bez zmian. Pierwsza poruszona w pytaniu kwestia uregulowana jest w ustawie z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych. Drugi proponowany zapis uniemożliwiłby aktualnie korzystanie z zakupów interwencyjnych przez Zamawiającego i budziłby wątpliwości w stosunku do innych zapisów umowy (par. 14 ust. 4). Aktualna sytuacja związana z COVID-19 jest znana wszystkim Wykonawcą i Zamawiający nie może zgodzić się by Wykonawca, który wygra postępowanie, wykorzystywał aktualną sytuację w celu nienależytej realizacji umowy.

Pytanie 11

Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów projektu umowy – poprzez dookreślenie zasad realizacji przez Zamawiającego obowiązku wynikającego z art. 142 ust 5. Przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych w treści obowiązującej po dniu 19 października 2014 r. tj. w treści, którą stosuje się do przedmiotowego postępowania nakazują, aby „umowa zawarta na okres dłuższy niż 12 miesięcy zawiera postanowienia o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, w przypadku zmiany:

- 1) stawki podatku od towarów i usług;
- 2) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
- 3) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne
- jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonywania zamówienia przez wykonawcę.”
(art. 142 ust. 5).
- 4) zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych.

Zamawiający nie zawarł w projekcie umowy wszystkich obligatoryjnych przesłanek zmiany wynagrodzenia Wykonawcy wymienionych w art. 142 ust. 5 ustawy Pzp, w związku z tym prosimy o uzupełnienie treści wzoru umowy w tym zakresie.

Odpowiedź. Zamawiający informuje, iż przesłanki, o których wspomina Wykonawca, zostały ujęte jako podstawa zmiany umowy w par. 12 ust. 2 pkt 9 (zmiana minimalnego wynagrodzenia), par. 12 ust. 2 pkt 10 (zmiana podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne), par. 12 ust. 2 pkt 11 i 12 (zmiana wysokości podatku VAT), par. 12 ust. 2 pkt 16 (zmiana zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych). Ogólnikowość stwierdzenia Wykonawcy: "Zamawiający nie zawarł w projekcie umowy wszystkich obligatoryjnych przesłanek zmiany wynagrodzenia Wykonawcy wymienionych w art. 142 ust. 5 ustawy Pzp, w związku z tym prosimy o uzupełnienie treści wzoru umowy w tym zakresie" nie pozwoliła na ustalenie jakich zapisów, wymaganych ustawą Pzp, brakuje w umowie według Wykonawcy. Zamawiający wskazał jakie działania muszą być podjęte by taka zmiana została wprowadzona i od kiedy taka zmiana będzie obowiązywać. W związku z powyższym jeżeli Wykonawca nadal uważa, iż w projekcie umowy brak zapisów w zakresie zmian umowy Zamawiający prosi o doprecyzowanie pytania.

Pytanie 12

Prosimy o wykreślenie § 14 ust. 4 wzoru umowy. Pandemia koronawirusa zgodnie z poglądami doktryny może być uznana za siłę wyższą, czyli zdarzenie o charakterze zewnętrznym, niemożliwe lub prawie zdarzenie o charakterze zewnętrznym, niemożliwe lub prawie niemożliwe do przewidzenia, którego skutkom nie można było zapobiec.

Odpowiedź. Zamawiający pozostawia zapis par. 14 ust. 4 bez zmian. Wykonawca nie może oczekiwać traktowania koronawirusa (COVID-19) i aktualnej sytuacji jako nieprzewidzianej na dzień składania ofert i zawarcia umowy, gdyż ta sytuacja znana jest już na chwilę obecną i uznanie jej za nieprzewidzianą w chwili składania ofert byłoby niezgodne z prawdą. Przedstawiony przez Wykonawcę pogląd ma zastosowanie do umów zawartych przed nastaniem epidemii COVID-19 w Polsce i na terenie Europy czyli. Np. do umów zawartych w styczniu 2020 r. lub w roku 2019 i wcześniejszych. Wykonawca nie może wykorzystywać aktualnie panującej sytuacji w celu uzyskania bezkarności w przypadku nienależytej realizacji umowy.

Pytanie 13

Pakiet 1, poz. 1 Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie w miejsce badań nie starszych niż z 2018 roku potwierdzających zgodność z EN 455-1,2,3 dla rękawic chirurgicznych, bezpudrowych certyfikat z jednostki niezależnej dla wyrobów medycznych, którego otrzymanie wymaga zgodności ze wspomnianą normą nie starszy niż z 2018 roku?

Odpowiedź. Zgodnie z zapisami SIWZ

Pytanie 14

Pakiet 1, poz. 1 Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie rękawic chirurgicznych bezpudrowych dla których odporność na przenikanie wirusów zgodnie z normą ASTM F1671 potwierdzona jest raportem z badań jednostki niezależnej nie starszym niż z 2014 roku.

Odpowiedź. Zgodnie z zapisami SIWZ

Pytanie 15

Pakiet 1, poz. 1 Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie rękawic chirurgicznych bezpudrowych dla których zawartość protein potwierdzona jest certyfikatem z badań jednostki niezależnej nie starszym niż z 2016 roku?

Odpowiedź. Zgodnie z zapisami SIWZ

Pytanie 16

Pakiet 1, poz. 1 Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie, czy Zamawiający wymaga aby rękawice chirurgiczne bezpudrowe posiadały mankiety rolowane z widocznymi poprzecznymi i podłużnymi wzmocnieniami, co zapobiega zsuwaniu się rękawicy z mankietu?

Odpowiedź. Zgodnie z zapisami SIWZ

Pytanie 17

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie możliwości potwierdzenia poziomu protein dla rękawic chirurgicznych lateksowych bezpydrowych badaniami jednostki niezależnej z nazwą rękawicy nie starszymi niż z 2016 roku?

Odpowiedź. Zgodnie z zapisami SIWZ

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 2 zamieszcza odpowiedzi na stronie internetowej Szpitala Grochowskiego: www.grochowski.waw.pl


PREZES ZARZADU
Witold Bromboszcz, MBA

